

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 27 martie 2014,
în ședința ordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 12⁰⁰ în prezența a 19 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.945 din 21 martie 2014 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 27 martie 2014, ora 12⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Gâdea Gheorghe
2. Badea Ionuț
3. Truică Liliana
4. Oprișan Gigi
5. Cartoian Dan Liviu
6. Dinu Ionel
7. Bălănean Viorel
8. Vladu Alexandru
9. Pârlea Victor Constantin
10. Stanciu Marius Viorel
11. Spoială Slav Gheorghe
12. Cepraga Cornel Sorin
13. Ciobanu George Daniel
14. Măroiu Marian
15. Dinu Cristina Elena
16. Popazu Liviu
17. Velicu Florian
18. Ilie Clement
19. Ciulacu Mirela

Absenți:

1. Cioacă Ionuț

Președinte de ședință este domnul Pârlea Victor Constantin, ales prin H.C.L. nr.66 din 27 februarie 2014.

Domnul secretar Roșu Petre: Bună ziua! Astăzi, 27 martie 2014 a fost convocată ședință ordinară, sunt prezenți 19 consilieri, lipsește domnul consilier Cioacă Ionuț. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 februarie 2014 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data 14 martie 2014. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Discuții la ordinea de zi? Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule președinte, aș vrea să vă cer permisiunea, bineînțeles dacă este legal, să fac un anunț înainte de intrarea pe ordinea de zi. Stimați colegi, vreau să vă aduc la cunoștință că începând de aseară, de la orele 12³⁰, sunt membru al Fundației Mișcării Populare. În al doilea rând, vreau să-mi cer scuze față de colegul Stanciu, la ieșirea din ședința anterioară, cred că dânsul îmi acceptă scuzele că ... da, vă mulțumesc mult de tot.

Domnul primar Barbu Nicolae: Singurul lucru domnule consilier, din calitatea de membru al unei Fundații, să aveți grijă cu A.N.I., să nu aveți probleme pe acolo, să fiți în vreo funcție de conducere pe acolo. Atât, fiind o Fundație, o Asociație, aveți tot dreptul legal să faceți lucrul acesta.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnul președinte mă însărcinează cu Organizația de Femei.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și executare a transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi în Municipiului Giurgiu, a Contractului de atribuire în gestiune delegată a Serviciului de transport în regim de taxi și Caietul de sarcini anexat contractului

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, a devizului general și a principalilor indicatori tehnico - economici pentru obiectivul „Sistematizare verticală ansamblul 120 apartamente, șoseaua Portului”

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, a devizului general și a principalilor indicatori tehnico - economici pentru obiectivul „Rețele de utilități ansamblul 120 apartamente șoseaua Portului”

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.290 din data de 29 august 2013

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 25,00 mp., către WIROM GAS S.A., în vederea executării unui bransament și a unei stații de reglare măsurare gaze naturale

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar, legea prevede că Primăriile, Consiliile locale pot să acorde teren gratuit sau cu bani. Având în vedere această societate, companie mare, nu mi se pare corect să ceară de la noi, să vină cu mâna întinsă, să dăm gratuit. Pe de altă parte, și dvs. și, mai multe discuții au fost cu Wirom-ul cu strategia și politica și lipsa de considerație față de politica Primăriei, a Consiliului local și a celorlalți în legătură cu activitatea de introducere a gazelor pe Giurgiu.

Eu vă cer și vă rog ca într-o ședință care urmează să ne fie prezentat de către executiv, modul în care se derulează contractul. Însăși dvs. ați ridicat problema de mai multe ori privind executarea unor lucrări care nu au cerut avizul. După aceea, știu că există o nerealizare a planului de investiții care trebuia făcut ca km de conductă instalată pe Giurgiu și asistăm că Giurgiu are de mai mulți ani gaze în Giurgiu și o bună parte din populație nu se poate racorda, pe faptul că trebuie să strângă nu știu câți pe stradă. În comuna Roata și în alte părți au venit cu gazele și au pus pe fiecare stradă și de acolo s-au racordat. Aici trebuie să faci o mie de mătăni, o mie de acțiuni, să te duci la ei să stai la cozi, să te rogi de ei să vină să-ți facă și să-ți zică că nu faci cu ăla, faci cu celălalt.

Eu zic că e corect să punem cărțile pe masă și să discutăm cu ei: domne ce ați avut plan de investiții, cât ați făcut, nu, la revedere, reziliem contractul dacă nu au respectat contractul și cu asta basta. Asta fost și motivul pentru care noi am respins această solicitare a lor, care sigur e o sumă modică, nu e o sumă, dar e un act care atestă partea de parteneriat între noi. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Aveți mare dreptate în ceea ce privește derularea contractului cu Wirom, mare dreptate și mari probleme avem. De abia am intrat în posesia primului contract încheiat între Minister și eu știu, fără ca Primăria să intre în acea entitate, de delegare a serviciului ca ei să vină și să racordeze cu gaze municipiul Giurgiu. Am intrat, l-am citit, l-am studiat, încă nu suntem în posesia și nu am intrat până acum, în posesia obligațiilor pe care le aveau dumnealor vis-a-vis de investițiile pe care trebuiau să le facă în primii ani, ce trebuiau să facă, cum trebuia să facă. Vom face rost și de acestea, curg greu, unele cică nu au voie să ni le dea, unele, le facem rost pas cu pas.

Avem și v-am explicat de foarte multe ori, de câte ori am avut ocazia sau s-a nimerit să discutăm de relația de parteneriat între Primărie, ca beneficiar al acestui serviciu, beneficiar în general, în numele cetățenilor orașului și această companie. Ne tot invocă legea gazelor care le dă voie să facă doar în regim de rentabilitate și este lăsat ambiguu. În regim de rentabilitate, dacă pentru ei este rentabil trag gaze, dacă nu, nu. Îți țin pe oameni până nu se strâng atâtea dacă nu vor doi-trei. Știu politica. Ce mă deranja mai mult și m-a deranjat tot timpul este că doresc să scoată și profit din faptul că oamenii plătesc înainte. Adică, după ce că îți plătesc înainte lucrarea, îți plătesc tot, îmi faci lucrarea după șase luni, după un an și mai trebuie să plătesc dublu fiindcă tu îi iei, îi dai constructorului și îți mai rămân și ție o groază, adică fac și afaceri.

Să şitiți, că în urma discuției pe care am avut-o în cadrul Consiliului Local preluat de presă, foarte supărați mi-au trimis o notificare scrisă de onor, foarte mulți avocați, în care s-au simțit lezeți în drepturile dumnealor, că le-am pus la îndoială capacitatea dumnealor de a duce mai departe acest contract, blazonul dumnealor. Oricum, i-am așteptat să-mi aducă până la urmă hârtiile, să vedem cât de lezați au fost în dreptul dumnealor.

Nu are nici o treabă supărarea noastră în acest moment, cu acest punct de pe ordinea de zi. În urmă cu exact un an, dumnealor, pe același principiu, au făcut contract cu firma Zirom, ca în baza contractului pe care îl avea Zirom cu finanțare europeană de 5 milioane de euro, să-i racordeze la gaze naturale. Zirom ca firmă în care Fondul Proprietatea are 100%, au plătit până la ultimul leu, cât le-au cerut, să le tragă conducta de gaz până acolo. Astă iarnă, în decembrie, au venit să le dăm repede hârtia, să le facă racordul. Le-am zis: de ce ați așteptat 9 luni? Le-ați luat banii la oameni, o să ajungă să vă ceară, să vă dea în judecată că v-ați folosit de banii lor și să vedem până o da colțul ierbii, că mai devreme nu o să vă dau. Acum au venit cei de la Zirom și au zis: domne, eu vă înțeleg supărarea vis-a-vis de firma Wirom, dar înțelegeți-ne și pe noi, că dacă în martie nu avem funcțional sistemul, în aprilie, când avem ultima cerere de depus de finanțare, pierdem proiectul european și trebuie să dăm 5 milioane de euro înapoi, lucrare terminată, utilaje aduse și tot, fiindcă se încheie perioada de rambursare. Și atunci le-am spus, țineți minte că am venit în luna ianuarie și am spus trecem peste orice sau februarie, după ce, prima extraordinară și am zis: le dăm drumul tuturor să facă, s-a încălzit afară. Să sperăm că este ultima oară, au învățat toți ca să nu mai vină așa pe ultima sută de metri cu hârtiile.

Până la urmă acest teren și stația de transformare nu o să aparțină Wirom-ului, noi l-am dat în folosință gratuită Wirom-ului că el își pune utilajele înăuntru. Până la urmă el va fi în administrarea și tot ce înseamnă a Zirom-ului, iar dacă astăzi nu facem acest lucru și găsim o formă, să zicem: domne se aprobă, dar cu închiriere sau cu licitație, cu concesiune, cu ce este. Fiindcă spune poate, poate înseamnă și da și nu. Și aici aș vrea să vă rog ca în numele acestui proiect european pe care dumnealor trebuie să-l finalizeze, să vă rog să-l aprobați, urmând să stabilim condiții clare și pentru Enel și pentru Wirom și pentru toți furnizorii de servicii care cer teren pe domeniu public și putem. Eu am întrebat de mai multe ori de ce trebuie să-i dăm Enel-ului 10 metri să pună transformator și au zis că nu, că e lege și că trebuie să le dăm gratis, ani de zile. Sunt economist și poate nu am studiat legea să văd dacă e obligatoriu sau nu, dar dacă luăm o decizie astăzi ca de viitor să facem un lucru, eu aș vrea să o aprobăm în ședință de Consiliu în care să spunem că indiferent de ce utilitate are, închiriază un teren de pe domeniul public, trebuie să plătească, indiferent că legea sau nu permite sau poate. Poate ăla nu-l mai interpretăm ca poate, stabilim o regulă pentru toată lumea. Atunci îi spunem: domnule, e o hotărâre de Consiliu Local, de aici încolo, că te numești Enel, că te numești Wirom, Apa Service, că te numești cum oi vrea dumneata în lumea asta și ceri un teren de la Primărie să-ți faci un lucru al obiectului tău de activitate, pe care tu iei bani de la alții, te rog frumos să ne plătești. Dar, până acum nu s-a luat la nici un utilizator, nici la Wirom și nici la Enel, s-au dat în folosință gratuită pe baza aceluiași lucru.

Este decizia dvs. și vă rog s-o gândiți și s-o aprobați cu maximă seriozitate fiindcă dacă o amânăm sau nu dăm un răspuns, în acel moment nu poate să se racordeze cu 01 aprilie, peste câteva zile, să racordeze acea instalație de la Zirom și tot proiectul european se blochează. Este vorba de 5 milioane de euro partea nerambursabilă a Uniunii Europene.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unor obiective de investiții, către Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici am solicitat să se facă un inventar cu toate bunurilor date în întreținere și exploatare. E procesul verbal de recepție dar trebuie o listă să stea anexă la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 7: proiect de hotărâre privind constatarea redobândirii dreptului de administrare directă al Consiliului Local al Municipiului Giurgiu a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 8: proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune nr.9.956/08.06.2010 încheiat între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială ADI S.R.L. Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Aici aş solicita ca în momentul în care se prezintă o reziliere de contract executivul să ne prezinte dacă există datoriile faţă de Consiliul Local și modul în care se vor recupera.

Domnul primar Barbu Nicolae: Vă accept punctul de vedere. Să știți că nu mai rămâne nimeni chiar dacă îi reziliem contractul, este prima formă în care să-l punem în executare și-l executăm și dacă mai are datoriile se execută toate, fiindcă dacă nu sunt executate vine Curtea de Conturi și le impută celor care erau în drept să ceară executarea lor. Din punctul acesta de vedere să fiți convinși că orice datorie nerecuperată până la momentul rezilierii contractului se recuperează ulterior, prin justiție, prin orice forme de recuperare.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Mai sunt discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Cu ce dată încetează acest contract? Nu, noi constatăm că a încetat, dar vreau să știu și eu. Știe cineva?

Domnul secretar Roșu Petre: Cu data intrării în vigoare a hotărârii, în lipsa unei precizări exprese în hotărâre.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Vreau să vă spun că la art.16, alin.(1), există prevederea referitoare la reziliere cu un preaviz acceptat de 30 de zile. Dacă astăzi votăm, înseamnă că pe 27 aprilie intră în vigoare.

Domnul Trăistaru Cristian: Cu acordul părților.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu, stați un pic să ne și uităm ce scie: părțile conveni încetarea contractului înainte de termen, cum e acum sau prelungirea acestuia după expirarea termenului, cu un preaviz acceptat de cealaltă parte cu cel puțin 30 de zile.

Domnul primar Barbu Nicolae: Doar când este pe cale amiabilă. Acum este deja pe cale impusă.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Este reziliat unilateral.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Am mai văzut o disfuncționalitate, să zic așa, adresa de reziliere e datată pe 4 și e înregistrată la Primărie pe 3. Nu mi s-a părut la locul ei.

Domnul primar Barbu Nicolae: Se mai întâmplă.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Rămân totuși la părerea că pe 23 aprilie ar trebui datată această...

Domnul secretar Roșu Petre: Nu putem data hotărârea atunci.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu, nu, hotărârea se datează acum, dar încetarea contractului.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 8.800 lei, Școlii Gimnaziale de Artă „Victor Karpis” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în valoare de 9.000 lei, Asociației Culturale FLORIA ART Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 6.000 lei, Muzeului județean „Teoharie Antonescu” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în valoare de 2.000 lei, Casei Corpului Didactic Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 2.800 lei, Școlii Gimnaziale de Artă „Victor Karpis” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea garantării unui credit cu bunuri aflate în proprietatea S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil. *Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Pentru ce se face creditul?

Domnul director Cuc Răzvan Alexandru: În urmă cu doi ani de zile, după cum știți S.C. MOLL a investit în Giurgiu, a făcut un terminal petrolier și conducerea de atunci și-a asumat în contractul de concesiune să facă drumul, să betoneze drumul pentru trafic greu. Drept urmare trebuia făcut anul trecut, nu s-a putut face întrucât nu au existat fonduri și acum am hotărât să contractăm acest credit care l-ați și aprobat într-o ședință anterioară, urmând să se aprobe și garanțiile pentru creditul respectiv, de 800 mii lei.

Domnul consilier Dinu Ionel: În situația de față și mă refer la a doua perioadă a anului trecut, începutul anului 2014, mă interesează cifra de afaceri și profitul, dacă este în ascendent sau în descendent. Am înțeles, din informațiile mele, că profitul este în descendent.

Domnul director Cuc Răzvan Alexandru: Nu.

Domnul Drăgan Cristian: Noi încă nu am definitivat situațiile financiare, suntem în lucru și vă putem spune după închiderea lor. Noi trebuie să le facem și reevaluările, având încasările în valută și avem foarte multe elemente în analiză.

Domnul consilier Dinu Ionel: Mulțumesc pentru răspuns! Am o rugămintă la dvs. când terminați raportul, poate mi-l prezentați și mie într-o ședință de Consiliu Local.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Mai sunt discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici vroiam să completez și să susțin ideea domnului director de la Zona Liberă, faptul că e și o intervenție mai veche a domnului primar Barbu, că e o zonă de interes mare. Această firmă MOLL a realizat un obiectiv de investiții și urmează să realizeze iar, de săptămâna viitoare, să treacă la realizarea unei dezvoltări a acestei investiții și practic e corect și e normal din partea noastră ca cei care vin cu valori de sute de miliarde să circule pe un drum modernizat, nu un drum de Bălănoia, pe câmp, pe acolo, neamenajat și celelalte. Deci, e necesar ca să realizeze acest drum. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Dinu Ionel: Aș vrea să pun o întrebare: regimul juridic al drumului, dacă este al Zonei Libere sau este la o altă societate comercială din cadrul Zonei Libere care își desfășoară activitatea acolo.

Domnul director Cuc Răzvan Alexandru: Acest drum va deservi toate societățile, nu numai MOLL-ul. Nu se face special pentru MOLL.

Domnul consilier Dinu Ionel: Mă scuzați domnule director, dacă acel drum este domeniu public al Consiliului Județean sau domeniu privat transmis prin administrare dvs., Zonei Libere. Asta mă interesează, să nu fie un alt proprietar.

Domnul director Cuc Răzvan Alexandru: Cum să fie un alt proprietar? Nu.

Domnul consilier Dinu Ionel: În Zona Liberă eu știu foarte bine că sunt foarte multe căi de acces care nu vă aparțin.

Domnul director Cuc Răzvan Alexandru: Nu, acel drum aparține Consiliului Local, aparține domeniului public.

Domnul consilier Dinu Ionel: E perfect atunci. Vă mulțumesc pentru răspuns!

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, domnilor consilieri, aș dori, nu mi-am dat seama, spusesem inițial că mai avem de discutat aici și nu mi-a plăcut nici cum s-au prezentat la comisii, drept urmare, nu am realizat că a rămas pe ordinea de zi. Aș vrea să vă rog să amânăm acest punct, pe bună dreptate cum ați constatat și dvs. nu e normal să dai afară 20 de oameni și nici o persoană Tesa. Eu știu că nu justifică prin activitatea pe care o au și prin veniturile care le obțin, nu justifică salarii de 1 miliard 700 pe lună. Drept urmare le-am cerut să-și evalueze corect ce lucrări au de făcut pe anul acesta, ce activități au, cât implică partea de gestionare a câinilor fără stăpân, cât implică partea de iluminat stradal, cât implică partea de reparații mobilier stradal și în funcție de aceste lucruri să ne redimensionăm un pic personalul. Fiindcă acolo, nu aș vrea să intru în mai multe amănunte, dar cam fiecare a cam angajat pe cine a vrut. Departamente de mine acest lucru că nu este necesar să asigurăm locuri de muncă, dar trebuie să mai avem și bani să asigurăm acele locuri de muncă, iar în acest moment societatea Primăriei nu mai are bani ca să asigure tot personalul de acolo. Eu înțeleg că avem nevoie de 7-8 oameni care sunt la iluminat stradal, dar poate ca să învârtă stâlpii cu

tot ca să înșurubeze becul cu 7 oameni. Putem să ținem 2-3 și să vedem, vom avea acel proiect european în care vom avea un iluminat corect și modern și toată gestiunea și managementul iluminatului și nu o să mai fie nevoie de oameni care să numere becurile, nici măcar de-ar număra toate becurile noaptea, să vadă care nu s-au ars. Deci, nu justifică nici acele 7 persoane, vedem și la gestionarea câinilor aveam 3-4-5 hingheri și prindeau 2-3 câini pe zi și la ora 10 se duceau acasă ca au terminat programul, câinii intră la umbra și nu-i mai gădesc. I-am implicat pe cei de la Poliția Locală și i-am rugat să-și treacă în planul de investiții încă o armă cu tranchilizant, să avem două arme și atunci nu mai avem nevoie, că vă spun eu: poate au avut un efect persoanele de la gestionarea câinilor fără stăpân când au venit la început, i-au învățat câinii și îi văd de la 1 km și o rup la fugă. Serviciul acesta de prindere al câinilor cu oameni, cu 4-5 oameni nu mai este eficient, după număr. În acest moment nici măcar cu mașina de la Giurgiu Serviciu Local, când văd portocaliul acela, fug și câinii. Acum știu că nu mai e culoarea momentului...

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu cred că ar fi bine, vis-a-vis de câinii ăștia de care vorbiți, nu ziua se prind câinii, ci noaptea. Dacă vă duceți noaptea în cartiere vă mănâncă de viu, pe la 11-12 noaptea nici nu poți să ieși din casă să pleci undeva. Eu zic că ar fi bine că programul acestui serviciu să fie schimbat și să fie mai mult de noapte decât de zi.

Domnul primar Barbu Nicolae: De noapte, ei se duc la 5 dimineața și încep să-i prindă, când sunt ei moleșiți, după somn. Dar eu vă spun, când au mers cu mașina Poliției Locale și cu arma cu tranchilizant, au avut eficiență maximă, când au mers cu mașina GSL-ului și cu cinci alai după el și cu încă trei după el și încă 10 de la blocuri coborâți, nu luați câțelul și scandal, au fugit câinii de nu i-a mai prins nimeni.

Domnul consilier Măroiu Marian: Ați văzut și câinii respectă Poliția Locală. Aș vrea să vă mai spus, vis-a-vis de becurile din Giurgiu care sunt un sfert arse, de asta ne plângem că nu avem ce face cu oamenii respectivi. Eu zic că e destul de făcut, eu cred că nu le-ar ajunge nici o lună de zile să se apuce zi de zi să le schimbe câte sunt arse în Giurgiu la ora actuală.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu vă cred domnule consilier, problema este ca acel serviciu să fie rentabil ca orice societate comercială.

Domnul consilier Măroiu Marian: Haideți să mărim tarifele la ce înseamnă montat, demontatul unui astfel de bec pentru că probabil costă mai mult decât am trecut noi în deviz.

Domnul primar Barbu Nicolae: Oricum nu justifică 7 oameni, la modul corect, iar cu 25% e mult, poate 10% în anumite zone. Ține și de modul cum respectă cetățenii orașului, cum întrețin acest mobilier stradal. Degeaba pui becul acum dacă vine și a tras cu praștia și trebuie să înlocuiești cu tot cu abajor. Sunt mai multe probleme, dar nu m-am referit strict acolo. Eu m-am referit la întreaga activitate a societății și suma pe care o au numai pentru plata salariilor e imensă și nu au de unde. Dvs. ați aprobat bugetul, din bugetul care l-ați aprobat și de unde avem bani, că atâția bani avem, își plătesc doar salariile, nu mai au bani de becuri, nu mai au bani de întreținerea câinilor, nu mai au bani de sterilizare, de vopsit mobilier stradal, de materiale ca să facă oamenii ăia treabă și nici mie nu mi s-a părut corect să fie disponibilizați 20 de muncitori care aveau salariul minim

pe economie și să ținem un aparat Tesa stufos. Au fost opiniile dvs. în comisii și mi s-au părut pertinente, drept urmare, nici timpul nu mi-a permis, să stăm pe îndelete să vedem exact ce persoane nu-și regăsesc în momentul acesta locul. A fost gândită o structură organizatorică, gândită pe global, asta nu înseamnă că dacă au avut posturi vacante a trebuit să le îi ocupe. Cică: aveam posturi aprobate de Consiliu și le-am ocupat. Oricum prin aprobarea acestor hotărâri pe ordinea de zi, nu începe în secunda doi disponibilizarea, urmează perioada de preaviz, urmează perioada de evaluare și de abia după. Mai devreme de 01 mai nu va fi, dacă era aprobată astăzi, cum nu e aprobată astăzi vor mai merge un pic. Nu știu din ce or să plătească salariile...

Drept urmare, punctul meu de vedere era dacă vreți să scoateți după ordinea de zi, nu să-l scoateți, că nu l-am scos eu, să-l amânați, acum e la latitudinea dvs..

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Mai sunt discuții?

Domnul consilier Ilie Clement: Pentru corecta informare, vreau să vă comunic că ieri în ședința A.G.A., membrii care au participat la această ședința au luat măsura să nu se aprobe trecerea în șomaj sau în alte forme de plată pentru cei 11 muncitori, că despre ei este vorba și mai degrabă în aparatul Tesa. De ce? Cei 11 muncitori care ar urma să fie disponibilizați sunt în contract de muncă pe perioadă determinată. Aceste date contractuale expiră aproape în fiecare lună, iar în câteva luni, ultimul încetează raportul contractual cu unitatea respectiva.

Dacă ne uităm pe statul vechi și pe cel care urmează, ar fi trebuit să fie aprobat astăzi vedem că la personalul de conducere rămân aceleași funcții de 9, la aparatul tehnic-administrativ rămân același număr 18, iar numărul de muncitori se diminuează cu 11 posturi fără să fac o proporție ca un economist, înseamnă că la un muncitor există 1,70 personal Tesa. Am avut în vedere și faptul că nu este omenește că această economie la această societate nu este atât de împovăraătoare pentru că dacă luăm în calcul salariul minim, cele 6 milioane care rămân. Noi ne-am gândit și la faptul că nu este omenește ca înainte cu trei săptămâni de sfântul Paste să lăsăm oamenii și fără acești 6 milioane. Propun încă de pe acum, atunci când îi va veni acestei hotărâri, acestui proiect de hotărâre să fie repus pe ordinea de zi, ca proporția să fie în mod egal. S-au făcut și la personalul Tesa niște modificări, dar numărul de angajați rămâne același, adică nu mai este baba Rada e Rada baba. Atât am vrut să vă spun.

Doamna consilier Dinu Elena: Atât această hotărâre cât și cea care urmează, din câte știu eu, că despre asta pot să vorbesc, au fost respinse în A.G.A., atât la Servicii Locale cât și la Peisagistică. În consecință, înainte de a fi supusă la o dată ulterioară unei noi aprobări în Consiliul Local, vor trebui din nou supuse aprobării A.G.A., cu modificările pe care noi, cel puțin la Servicii Locale le-am solicitat conducerii și cu încercare de rentabilizare a societății prin altfel de măsuri decât prin disponibilizarea acestor muncitori.

Domnul primar Barbu Nicolae: Doamna consilier vă dau dreptate, dar dați-mi voie să vă reamintesc că tot acea conducere A.G.A. a fost de acord să mărească salariile directorilor, ca acei reprezentanți A.G.A. să-și ia indemnizații mai mari. Nu e posibil să aprobați în A.G.A., sunteți reprezentanții Consiliului, nu e posibil să aprobați în A.G.A. ca un director de la o societate care este în administrarea Primăriei să ia un salariu peste primar. Era o regulă stabilită ca acei directori să aibe salariul un pic mai mic, cu o

gradație mai mică decât viceprimarii și dintr-odată fără să trecem prin Consiliu acest lucru s-a mărit, aproape 4.000 lei, ca acea indemnizație să crească. Eu vă rog, când faceți acea adunare A.G.A. să faceți și această rectificare, v-aș ruga frumos, fiindcă se va întâmpla să nu mai aibe bani această societate, nu să-si plătească consilierii sau ce, să nu mai plătească nici toate salariile, fiindcă anul trecut dacă ați observat și vor veni bilanțurile la aprobat, au avut vreo 4 miliarde neachitate și nu o să aibe din ce. Singurul lor furnizor, singurul lor client este Primăria, iar dacă Primăria nu are bani să le plătească decât în limita bugetului, ea trebuie să se înscrie în bugetul ăla, că ne convine sau nu, că dorim. Ei au un buget, din bugetul ăla dacă depășesc un leu, nu au din ce să-l plătească și intră pe pierdere și ne vom trezi cu aceste două societăți, când o societate care i-a facturat vreun serviciu, se duce în justiție și-i declară falimentul și vor intra în faliment și vor pierde toți. Bine, ei nu au patrimoniu și asta e lucru bun și nu o să mai las patrimoniu la societățile Primăriei, că o să ajungem ca la A.D.P.P.. Au patrimoniu, au stâlpii de prin oraș plătiți de Primărie, au nu știu ce plătite de Primărie și când au intrat la masa credală, cică stâlpii sunt ai noștrii, a venit lichidatorul și am zis pardon și nu știu ce și nu știu ce. Din acest moment nu o să le mai transmitem fiindcă noi am plătit orice a cumpărat aceste societăți, le-a plătit Primăria, ei nu au avut alte surse de bani. De aceea vă rog, când vom gândi și de aceea v-am spus, am luat decizia aceasta, dvs. considerați cum vreți cu păstrarea, aici am avut dreptate și dvs. mi-ați dat dreptate, nu poți să dai muncitorii și să păstrezi Tesa. Pentru 11 cât sunt aici care iau 66 de milioane, înseamnă un director jumătate sau doi directori sau doi personal Tesa, deci dai 11 afară și ții doi, deci ne vom gândi. La Peisagistică cred că nu este aceeași situație, la Piesagistică sunt dați și din Tesa și din personal, deci proporția e mult mai mare. Să știți că dacă dai doi din Tesa și dai patru oameni, nu trebuie să dai doi din Tesa - doi muncitori pe proporție egală, fiindcă salariul unui muncitor e mic, când dai Tesa se simte în statul de salarii.

Primăria în acest moment și vă rog să înțelegeți lucrul acesta, nu poate suporta 1 miliard 300 salarii la Giurgiu Servicii Locale, 1 miliard 700 – 1 miliard 500 și ceva la Peisagistică, nu are din ce.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar, vreau să știu și eu care dintre managerii aceștia au 66 de milioane salariu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi dvs. i-ați aprobat. Unde sunteți în A.G.A.?

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu sunt la Tracum și nu are salariul ăsta.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nici cei de la Zona Liberă nu au, cât e domnul director de mare și de puternic cu Zona Liberă, are salariul cât i s-a permis.

Domnul consilier Ilie Clement: Domnule primar, am simțit acuzația dvs. ca fiind îndreptată și spre mine. Este foarte adevărat...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, eu m-am îndreptat către doamna Dinu, că dânsa a ridicat problema.

Domnul consilier Ilie Clement: Sunt și eu membru A.G.A. și doctorița Dinu. Este foarte adevărat că noi am aprobat salariul directorului, dar ca idee, nu știm noi, că nu avem cunoștințe de specialitate că indecele de salarizare clasa 79, dau un exemplu la întâmplare, înseamnă 66 de milioane. Acolo există un Serviciu de Resurse Umane, există un temei legal care îi dă voie sau nu-i dă voie să-i facă directorului 66 sau 100 de milioane, acolo există un contabil șef sau cum îi zice mai nou acum, manager economic,

deci noi am fost de bună credință și am aprobat salariul ca să fie legal constituit. Dar mai există o Ordonanță nr.26/21 august 2013 care se referă la indemnizația membrilor A.G.A. din Consiliile de Administrație și, și. Aceasta nu a fost pusă în aplicare decât o singură dată și pe dispoziție verbală nu a mai fost respectată. Mulțumesc!

Doamna consilier Dinu Elena: Pentru că v-ați adrest mie, aș vrea să vă întreb dacă pe ceea ce am hotărât noi, așa cum spunea și colegul meu, respectând un temei legal contravine unei alte prevederi vis-a-vis de salariul primarului sau am făcut o ilegalitate? Noi nu am aprobat o sumă, am aprobat...

Domnul consilier Dinu Ionel: Primarul nu are salariu, are indemnizație.

Doamna consilier Dinu Elena: Indemnizație, poftim, ne legăm de detalii.

Domnul primar Barbu Nicolae: Credeți dvs. și acum discut la modul deschis cu dvs., credeți dvs. că societățile acestea două: Giurgiu Servicii Locale și Întreținerea Peisagistică aveau rezultate așa de mari încât necesita o hotărâre A.G.A. de mărire a salariilor directorilor?

Domnul consilier Velicu Florian: Trebuie știut de câte ori s-au luat acei bani.

Domnul primar Barbu Nicolae: În momentul în care ați mărit, nu, sunt drepturile dvs., în momentul în care au mărit salariile, le-am spus că dacă le plătesc treaba lor, dar nu o să aibe bani să dea la oameni. Așa s-a întâmplat, ei trec prin perioade grele și nu-și plătesc banii la oameni.

Domnul consilier Velicu Florian: Eu am înțeles, dar în momentul în care noi tolerăm societăți care nu fac nimic altceva decât să cheltuie banii pe care tot noi îi dăm, acolo nu luăm măsuri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi și atunci, domnule Velicu, de ce ați aprobat mărirea salariului directorului?

Domnul consilier Velicu Florian: La care societate vă referiți în mod expres?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu știu, la cele două.

Domnul consilier Velicu Florian: Eu nu sunt la Servicii Locale, spre exemplu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și atunci ce problemă aveți dvs.?

Domnul consilier Velicu Florian: Eu sunt la cealaltă, la Peisagistică.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi și aceea e în problemă.

Domnul consilier Velicu Florian: Sunt anumite situații care au apărut după.....

Domnul primar Barbu Nicolae: Credeți că situația lor financiară permitea, știți situația financiară permitea să le măriți salariul la directori? Permitea? Că le-ați mărit prin hotărâre A.G.A.?

Domnul consilier Velicu Florian: Da, mă puneți într-o ipostază... Nu vreau să mă scuz pentru că înseamnă că mă acuz. Nu am fost când s-a luat acea hotărâre A.G.A..

Domnul primar Barbu Nicolae: Stabilisem demult și am păstrat, când s-au pus directori am spus, au, așa se stabilise....

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Haideți vă rog, că discuțiile nu au legătură cu proiectul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa se stabilise, salariile sub....

Domnul consilier Velicu Florian: Ba da, au legătură cu proiectul și cu acuzațiile care au fost făcute.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Nu au, este vorba de organigramă. Supun la vot propunerea domnului primar de amânare a proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Îmi cer scuze, dar vreau să vorbesc un pic pe această temă pentru că eu zic că plecăm de la coadă la cap în loc să plecăm de la cap la coadă. Păreră mea personală este următoare: ar trebui să stabilim clar ce servicii face Primăria. Cine face aceste servicii? O societate care execută servicii pentru Primărie și acolo să trecem toate serviciile care legea ne obligă să le facem fără să aducem un profit pentru lucrurile acestea. Începând de la gestionarea câinilor și până la schimbarea de becuri, putem să identificăm fiecare serviciu în parte. Plecând de la lucrurile acestea putem să venim să stabilim și câți oameni sunt necesari pentru efectuarea serviciilor respective și să lăsăm aceste servicii la o singură societate, dar să știm clar că noi, Primărie, pentru serviciul respectiv, nu știu cum se numește, poate Giurgiu Servicii Locale, noi, Primărie trebuie să asigurăm, vă dau un exemplu, 30 de miliarde într-un an și banii aceștia trebuie să-i asigurăm pentru toate serviciile. Celelalte societăți dacă vreți să le ținem, haideți să fie într-un scop lucrativ și conform denumirilor societăți comerciale să producă profit. Dacă pot să producă profit să rămână, dacă nu pot să producă profit atunci să se închidă automat pentru că în situația aceasta fiecare societate, dacă se închide automat, nefiind Primăria principalul beneficiar al serviciilor lui, își va căuta și alte servicii care să-i aducă venituri. Atâta timp cât avem deja patru societăți ale Primăriei și nu avem control, ce spunem acum, asta denotă. Nu avem control asupra serviciilor care se fac în subordinea noastră și aici trebuie....

Domnul consilier Dinu Ionel: Cum puteți să afirmați așa ceva?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Și aici trebuie să introducem toate societățile și atunci vom avea o singură societate cu directorul respectiv și numim șef de serviciu și am scăpat de toate problemele. Eu spun că trebuie să facem necesarul de forță de muncă și stabilim atunci banii pe care Primăria își poate permite și trebuie să-i dea la serviciile respective. Altfel, ce spune și domnul primar, s-a întâmplat peste tot, fiecare a venit și a angajat, fiindcă banii vrei, nu vrei, trebuie să-i dea Primăria și nu se mai poate. Mulțumesc!

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule președinte vă rog să închideți, nu are nici o legătură cu ordinea de zi, discutăm în afara ordinii de zi. Vă rog să respectați regulamentul Consiliului Local.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Supun la vot propunerea domnului primar de amânare a proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de funcții ale Societății Comerciale Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi Giurgiu S.A.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Supun la amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui credit în valoare de 78.900.000 lei, pentru refinanțare datorie publică locală (trei credite contractate de Primăria Municipiului Giurgiu) și realizarea unor obiective de investiții de interes local în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, cu amendament: recomandă ca, creditul suplimentar de 10.000.000 lei să fie folosit numai pentru cofinanțarea proiectelor europene și naționale.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Singurul lucru pe care aș vrea să vi-l spun este că în hotărârea pe care o aveți în față a fost operată această modificare.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia a propus utilizarea creditului suplimentar de 10.000.000 lei, cu precădere pentru configurarea proiectelor și naționale.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Stanciu, sunteți în sistem bancar, dvs. nu puteți aproba doar așa un credit până nu vin cu o listă de investiții în spate. Deci, eu trebuie să vin în față dvs. după ce lansez tema și mă duc să iau avizul de la Comisia Națională de Aprobare a Împrumuturilor ca să văd, îmi aprobă, nu-mi aprobă, după aceea vin cu o listă de investiții să spun: banii aceștia, partea de refinanțare a creditelor se duc pe ce au fost credite, iar pentru cei 10 milioane de lei voi veni cu listă de investiții care are în spate studiu de necesitate, indicatori și tot ce înseamnă cheltuieli, exact.

Vă accept punctul de vedere și e normal, banii aceștia și vreau să fiți convinși că nu voi veni în față dvs. cu o altă listă decât cu lista obiectivelor de investiții care e cu finanțare europeană care necesită cofinanțare românească. Deci, numai cu acestea, nu voi veni cu nimic altceva, nici pavele, nici floricele, nici nimic. Eu o să vin, fără lista de investiții, proiectul acesta este zero. Dacă nu am aprobarea Consiliului nu mă pot duce la Comisia Națională de Aprobare a Împrumuturilor să intru în sistem.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Domnule primar, dacă îmi permiteți, eu spun doar ceea ce a hotărât comisia, adică nu ceea ce a hotărât, ci ceea ce recomandă. Comisia a recomandat să fie pus foarte clar în proiectul de hotărâre, că este de acord cu suplimentarea împrumuturilor Primăriei cu 10 milioane lei, deci, nu avem absolut nimic împotrivă, ci ne dorim ca acest supliment să fie folosit numai ca cofinanțare pentru proiecte europene și proiecte naționale, atât. Nu, precădere și nu investițiile se vor aproba ulterior. Este clar că proiectele europene și proiectele naționale la care noi vom fi parte ca și cofinanțator, vor fi ulterioare, asta este evident. Dvs. veți prezenta lista de investiții, atâta tot, doar pentru proiecte europene și naționale pentru care noi sugerăm să folosiți acești 10 milioane de lei numai pentru astfel de proiecte și asta am sugerat noi la comisie.

Domnul primar Barbu Nicolae: Fără nici o problemă, punctul de vedere expres trecut și „pentru cofinanțarea de proiecte cu finanțare europeană”.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Și națională.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și națională că mai sunt și proiecte naționale. Nu, cu precădere, „realizarea proiectelor cu finanțare europeană și națională”. Partea aceea și vă spun că trebuie să vin, dacă n-o trec, nu este în interesul nimănui, eu trebuie să trec partea: „investiții care vor fi....”.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: În acest sens, ulterior...

Domnul primar Barbu Nicolae: Investiții care se vor aproba ulterior prin hotărâre de Consiliul Local.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: În acest sens, fiind prezentată Consiliului Local spre aprobare lista de investiții.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi, nu am lista, că v-am spus....

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Ulterior.

Domnul primar Barbu Nicolae: Investiții care se vor aproba ulterior prin hotărâre de Consiliul Local. Eu mă duc cu această hotărâre la Comisia Națională pentru aviz. În momentul în care dâșii îmi spun: îți avizez să faci lucrul acesta, vin în fața dvs. cu lista de investiții și nu numai lista de investiții, fiecare investiție are în spate...

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: E ok, că e virgulă după asta. Aceste investii se vor realiza, dar fără „precădere”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Fără acest lucru când mă duc la Comisia Națională, îmi spune pass.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Da, e ok, virgulă, investiții ce se vor aproba ulterior prin hotărâre de Consiliul Local, având în sensul acesta. Girul Consiliului Local.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și credeți-mă, acești 10 milioane, că sunt anul acesta, fiindcă la Comisia Națională de Aprobare a Împrumuturilor anul trecut nu s-a aprobat, datorită faptului că ne-am depășit gradul de îndatorare ca țară, anul trecut nu s-a aprobat nici un credit la nici un U.A.T., nou credit. Fiindcă nu au fost bani, nu a dat voie Uniunea Europeană să contracteze țara, prin U.A.T.-uri credit. Anul acesta s-a stabilit un plafon, plafon care cei care nu au luat anul trecut plus cei care mai vroiau să ia, s-au dus în ianuarie, în februarie. Pot să vă spun că Bucureștiul deja au făcut licitație, au pus în ianuarie, au făcut licitația și au luat cu 2,4+robor dobânda. Robor care e 2,48 a fost așa, 4,48 a luat credit pe lei. O dobândă eu zic foarte bună în sistemul actual, fără să mai avem influențe de preț.

De ce am luat toate creditele? Că puteam, la o primă și au fost discuții și aș vrea să le știți și dvs. și prin presă, că de ce luăm și creditul acela care este sindicalizat, 1,8 euribor + 1,8. Creditul acela este în valută, v-am dat în față să vedeți cu cât a influențat diferența de curs valutar de-a lungul anilor și 2 milioane și ceva de euro am plătit numai diferență de curs valutar, la creditul acela și tot plătim. La creditul acela mai intervine un cost suplimentar de 1,2% comisionul de schimb valutar pe fiecare lună și iarăși e un cost care nu a fost trecut, dar fiind în valută, ori noi, acum toate creditele le unim în unul singur, într-un credit în lei, cu o dobândă fixă. Fixă, are o variabilă că e roborul la o lună, dar după cum au fost ultimele evoluții roborul a avut un, o descreștere fantastică în ultimii ani, pe susținerea Băncii Naționale și pe dorința Băncii Naționale de încurajare a investițiilor și a creditelor.

Drept urmare, la momentul acesta este un credit care dă posibilitatea Primăriei să nu mai aibe grad de îndatorare peste 30%, fiindcă în acest moment noi avem aproape 34, chiar dacă Primăria a avut venituri mai mari. Ce am câștigat prin creșterea veniturilor în

gradul de îndatorare, am pierdut prin devalorizarea monedei naționale și nu am câștigat nimic până la urmă și așa vom merge lună de lună, an de an.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Nu, ele în special sunt păguboase pentru că sunt într-o altă valută denominată față de veniturile pe care le avem noi, asta e clar. Se vede clar că sunt pierderi pe toată perioada 2006-2014, de foarte mulți bani, asta este din punctul meu de vedere un câștig și un alt câștig ar fi excedentul respectiv de 10 milioane pe care o să-i contractați ca să...

Domnul primar Barbu Nicolae: De ce am nevoie de acești bani? Cunoașteți foarte bine, suntem în sfârșitul lui ianuarie, sfârșitul lui martie, începutul lui aprilie, noi nu avem încă bugetul. Bugetul care, mult puțin, cât o fi vrut să ne dea Consiliul Județean, anul trecut ne-a dat 10 miliarde, anul acesta am înțeles că doresc să ne dea mai puțin. Banii aceia se duceau pentru cofinanțare, nu știu dacă este domnul director de la Apa Service aici, dar dânsul știe foarte bine că dacă până în vară Primăria nu plătește și nu numai Primăria Giurgiu, cele patru Primării care sunt A.D.I., nu plătește cofinanțarea pentru proiectul european, suntem în situația de a fi declarați proiect neîncheiat și trebuie să dăm înapoi fiecare câți bani au fost. Adică, Primăria Giurgiu trebuie să dea înapoi 50 de milioane de euro. Avem de plătit aproape 22 miliarde, erau vreo 30 dar pentru faptul că s-au făcut economii, deci acești bani că-i avem, că nu-i avem trebuie să-i dăm. Eu tot aștept că om primi de la Consiliul Județean, nu e situația numai a Primăriei Giurgiu și Mihăileștiul are vreo 6 miliarde de plată și Bolintin Vale are vreo 7 miliarde de plată și Slobozia are vreun miliard aproape de plată. Sunt bani care trebuie să se ducă în Apa Service până vară. Nu avem de unde să-i dăm din altă parte, îi vom lua din acest suplimentar dacă ne aprobă creditul, dacă nu ne dă Consiliul Județean trebuie să ne creem noi sursele.

Avem al doilea proiect încheiat, proiectul cu gunoiul, cu groapa de gunoi unde avem aproape 30 de miliarde cofinanțarea noastră. La fel, o să se termine în 2015, vrem, nu vrem, că le mai lungim, că nu le mai lungim, deci, banii aceștia trebuiesc plătiți. Trebuie să mai dăm 30 și ceva de miliarde pentru groapa ecologică.

Avem tot pe proiect european, că de aceea v-am spus că banii se vor duce doar pe cofinanțări, proiectul european pentru anvelopare blocuri de 100 de miliarde din care 40 de miliarde trebuie să le susțină Primăria Giurgiu cu locatarii, 10% locatarii, 30% noi. Proiectul cu piața de gross unde TVA-ul nu este eligibilă și trebuie s-o susținem noi încă 7-8 miliarde, deci sunt bani care vor fi în acest proiect.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Vom mai avea și surse datorită faptului că rambursările vor fi...

Domnul primar Barbu Nicolae: Acelea sunt surse pentru cofinanțare, sursele acelea care sunt, sunt pentru cofinanțarea proiectelor viitoare fiindcă vom depune proiecte foarte multe.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vă dă vreo perioadă de grație?

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, de 2 ani, așa cerem noi, nu ne dă nimeni. Domnilor, prin aprobare nu înseamnă că mâine am făcut-o. Înseamnă prima formă în care noi ieșim pe piața licitației și vin băncile.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Din analiza la materialul care a fost prezentat la comisie, sigur, eu v-am mai spus că există o treabă voită sau nevoită că noi

intrăm în posesia materialelor cu câteva minute înainte de ședință și nu avem timp să facem o analiză analitică la ce se prezintă.

Vis-a-vis de cele prezentate, sigur, eu cred că nici unul din această sală să fie împotriva să se reorganizeze, să se restructureze aceste trei credite ca Primăria să aibă un cost total mai mic față de aceste credite. Deci, eu cred că toți din această sală susțin binele orașului să vină cu un credit total cu dobânda mai mică.

Din analiza creditului, sigur, dvs. înainte de ședință mi-ați explicat și e corect ce mi-ați explicat vis-a-vis de partea de utilitate a acestui credit, dar sunt câteva probleme ca inadvertență și care trebuie clarificate.

În primul rând dvs. solicitați un credit, un credit de 78.900.000 lei a căror componentă este de 10 milioane credit nou și 68 de milioane creditul a cărui componentă e făcută din cele trei credite în euro. Aici e ceva incorect, la treaba că, în această perioadă de derulare a creditelor s-au făcut tot felul de rambursări. E un credit la care nu s-a rambursat nimic și sunt două credite la care s-au rambursat circa 7 milioane de euro. Deci, aici ce finanțăm? Finanțăm, reeșalonăm partea de rest, de credit sau creditul inițial? Asta este prima problema.

A doua problemă pe care a ridicat-o și domnul Stanciu și e corectă, în momentul în care te duci la oricine și soliciți un credit nou, trebuie să ai în spate pentru ce vrei creditul acela, că nu te duci la bancă: bă, dă-mi niște bani, că oi vedea eu ce oi face. Din păcate e un lucru care e grav pentru viitorul orașului că noi nu avem, domnule primar, deși am solicitat de mai multe ori, nu avem programe europene. Dacă mâine vine și ne zice: luați-vă 100 de milioane de euro, pe ce-i cheltuiți? Păi, să vezi că nu avem. Deci, practic, trebuie ca executivul din acest punct de vedere să facă toate diligențele să aibă, că domnul Stanciu a solicitat lista, dar dvs. nu trebuie să-i dați o listă, că nu avem programe în derulare, nici aprobate. Deci, asta e un alt lucru.

Partea de documentație cu limita de îndatorare cu cel 30, 32, 31- acolo nu sunt completate două rubrici, sunt lăsate în alb, execuția bugetului pe anul 2013 și încă o rubrică cu evoluția acestora pe ani. Una peste alta, domnule primar, eu susțin ca acest credit, nu de 78 ci de cât a mai rămas să fie rostogolit, dar aici este corect ca nouă, să ne prezentați care e costul total în derulare al acestui contract în raport de creditele vechi. Fiindcă e un credit din câte îmi amintesc eu, de 2,5% dobândă. Altul, nu s-a rambursat nimic din el, urmează a se rambursa. Deci e corect ca aici când se prezintă executivul, nu dvs. ci cei din executiv, să vină cu un calcul și să zică: uite domne ăsta-i creditul care îl rostogolim și-l facem pe o perioadă mai lungă și ăsta implică total costuri, nu dobânzi, ci tot ce înseamnă comisioane de administrare, ce au băncile acolo, o suită de costuri și astea sunt costurile vechi. Și atunci, sigur că din ăla, dacă ne vin cu dobânzile și cu total costuri mai mici decât costurile existente, e corect și atunci e normal să aprobăm, e și firesc.

În legătură cu, de asemenea în anexa 1 care o aveți, nu rezultă perioada de grație de 2 ani, e o perioadă, se derulează contractul pe toată perioada în continuare.

De asemenea, domnule primar, să ne gândim și la faza cu următorul primar care va veni aici, dvs. sau alt primar. Ce se întâmplă? Ți se ia o Primărie cu datorii foarte mari și mai ia încă 10 milioane, deci, ăla e săracul decedat, nu mai are nici un respiro dacă vrea

să facă ceva, nu mai poate să miște cu nimic în strategia lor, strategia dvs. sau a celuilalt, de dezvoltare.

În concluzie, eu cred că, faptul că dvs. veniți aici imperativ, domnule primar, prin care spuneți: să contracteze creditul. În modul imperativ, deci noi nu mai avem ce face, deci, trebuie luat creditul, eu zic că trebuie ceva modificat și trebuie să ne convingeți că acele costuri de la noul credit sunt mai mici. Sigur o să-mi spuneți că sunteți în faza de studiu a pieței și o să vedeți după aceea cu ce veniți, dar în condițiile în care noi vă dăm imperativ dreptul de a contracta creditul de 78, de a rostogoli și a contracta acel credit de 10 milioane de lei, sigur că în acel moment noi ne putem trezi cu faptul împlinit, uite am venit cu contractul, cu creditul, voi l-ați aprobat să-l contractez. Și eu zic că e corect să o luăm gospodărește, am studiat piața, costurile totale la creditul ăsta, ofertele sunt de atât, sunt mult mai mici față de creditul precedent și în condițiile astea eu cred că nimeni de aici nu va împotrivi să se probe rostogolirea acestui credit.

Pentru creditul celălalt de 10 milioane de lei, eu susțin și vin cu propunerea de aprobare a lui în momentul în care avem proiecte care sunt fezabile, care dezvoltă orașul, crează locuri de muncă și duce la dezvoltarea orașului. Deci, în momentul ăla, sigur putem să ne mișcăm.

Propunerea mea este să amânăm acest proiect până vom avea toate elementele clare, să luăm o decizie corectă pentru că nu-l luăm pentru astăzi, ci îl luăm pentru zecile de ani, 2020 sau 2030. Asta am avut de spus, vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să vă răspund, că uit, mi-ați spus cinci întrebări și e normal. Voi fi foarte succint și explicit în ceea ce voi răspunde.

În ceea ce privesc programele europene – trebuia să vin în fața dvs. cu ce programe, cu ce. Domnule Spoială, să știți că atragerea de fonduri europene este principala mea acțiune în anii aceștia, altă șansă nu am. Am văzut câți bani primesc de la Consiliul Județean, mai deloc, drept urmare, vreau să vă spun că și deplasarea mea la Bruxelles și tot ce a fost, este ca să găsesc și alte surse și alte domenii ca să putem accesa orice tip de credit, să nu fim puși în imposibilitatea de a fi vreo depunere de proiecte și noi să nu putem că nu am făcut nu știu ce.

Nu mâine, domnule, nici ieri, de abia meircuri, adică ieri, Guvernul a aprobat în Hotărâre de Guvern acordul de parteneriat cu Uniunea Europeană. Fără acest document, vorbim degeaba. Noi nu putem, nici măcar nu știm ce vom face din 2014 de acum, deci nu putem să depunem, nu eu, nu poate nimeni din țara aceasta să depună nici un proiect european pe exercițiul 2014-2020. De abia ieri Guvernul a aprobat, îl trimite la Bruxelles, durează două-trei luni până cei de la Bruxelles îl verifică, mai fac modificări și îl aprobă. Intrăm peste o lună în campanie, peste două în alegeri, se discută de alți europarlamentari, deci, mai devreme de iunie-iulie dacă lucrurile sunt perfecte din punctul de vedere al acordului de parteneriat. Acesta are 200 de pagini și spune exact pe ce luăm banii, câți bani luăm, cum luăm, care sunt colurile de tragere, care sunt programele operaționale, tot. Este biblia atragerii de fonduri europene și proiectelor pentru 2014-2020.

Se vor depune, mai devreme de iunie-iulie dacă, suntem aici, prima tragere în condiții perfecte va fi în septembrie dacă lucrurile merg corect. Dar dacă ni-l mai întoarce odată, ni l-a întors de două ori înapoi, dacă ni-l mai întoarce odată nici la sfârșit de an nu vom depune un proiect european. Suntem pregătiți să depunem, credeți-mă, dar nu putem.

În ceea ce privește creditul, sunteți finanțist, ce Dumnezeu! Păi, ce noi refinanțăm tot creditul? Finanțăm doar soldul existent.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: De acolo rezultă totalul sumei.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, acela este doar soldul existent, că dacă adunați, că ați fost consilier în toate mandatele domnule Spoială, nu puteți să nu știți. Au fost 17 milioane de euro cu 5 milioane de euro și cu încă 3, deci adunate sunt vreo 25. 25 și cu 4, era suma mai mare, nu era suma aceasta. Deci, e clar, e sold.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Restul nu e, sunt 7 milioane mai puțin.

Domnul primar Barbu Nicolae: E sold.

Domnul consilier Măroiu Marian: Aveți proiectele europene pregătite?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu proiectele europene, domnule Măroiu. Domnule Măroiu, nu există proiect, că nu poți să stai cu proiectul și să aștepti. Avem studii de fezabilitate în lucru, avem strategia cu care trebuie să venim în iunie cu ea. Acum, faptul că am semnat Convenția Primarilor ne dă dreptul să facem Planul de Mobilitate Urbană și să putem lua și autobuze cu eficiență energetică, putem să anvelopăm blocuri, să continuăm proiectul, putem să luăm să facem piste de biciclete, să facem parcuri verzi, să facem tot felul de lucruri. Nu puteam până acum, dacă nu aveam această Convenție a Primarilor și PAED-ul, Planul de Acțiune pentru Energie Durabilă, nu puteam să accesăm. Acum urmează să și lucrăm la Planul de Mobilitate Urbană și cu acestea două, putem să fim și noi fezabili și să depunem proiecte. Dar când vor fi, nimeni nu face proiecte acum, vorbim așa. Facem SF-uri, facem strategii care sunt necesare sau prefzabilitate dacă sunt prea mari SF-urile, dacă costă prea mult și lucrăm la acestea. Lucrăm la SF-ul pentru asfaltarea zonei din Ramadan, toate casele acelea și asigurare canalizare pluvială, asfaltarea întregului... PIDU-l este în lucru, Planul Integrat de Dezvoltare Urbană în care vom cuprinde toate, sunt două proiecte de 30 de milioane de euro, pe care vrem să le accesăm pe amândouă și eu cred, că dacă îmi iese acest lucru și reușim să le depunem și nu avem de ce să nu reușim, că acum suntem pregătiți cu ele, atunci, acum 4 ani când trebuiau să se depună au venit cu proiectul, cu PIDU-l acesta după ce s-a terminat sesiunea. Fără PIDU, Planul Integrat de Dezvoltare Urbană nu putem să depunem proiectul. Noi de ce lucrăm acum să facem și Plan de Mobilitate și PIDU și PAED-ul și toate planurile astea? Fără ele, nu-ți dă nimeni bani. Deci lucrăm la strategie, ca în baza ei să depunem. Proiectele se vor depune atunci, dar se vor depune în baza SF-urilor, în baza proiectelor și ceea ce facem acum.

Domnule Spoială, cu viitorul primar, în 2009 și 2011, așa mândru ați votat două credite care le-a luat Primăria și erau în plină sesiune de depunere a proiectelor europene, nu sunt ca mine acum, care trebuie să aștepti că vom depune și le-ați votat. Eram acolo unul lângă altul, și tovarășul coleg și domnul coleg și domnul consilier. Deci, am aprobat două credite domnule Spoială în perioadă de depunere proiecte europene. În 2009 am luat 3 milioane de euro și în 2011 am luat 200 de miliarde, adică aproape 5 milioane de euro, în plină perioadă de depunere proiecte europene. Nu v-am auzit să spuneți: executivul ar trebui să nu mai ia credit și să fugă repede să depună proiecte, că e perioadă de depunere.

S-au depus când am luat creditul în 2006 și am luat credit de 17 miliarde și nici acum nu am reușit să plătesc, plătește actualul primar tot. Asta este, le plătesc și pe cele care le-am făcut și pe cele care nu le-am făcut.

Dobânda care se ia domnule Spoială acum, nu aveam cum să vin în fața dvs. cu o dobândă mai mare decât cea existentă în contractele vechi. Noi am plecat de la o dobândă mai mică, iar prin licitație, sigur vom ajunge la o dobândă și mai mică fiindcă trand-ul este în scădere, bani sunt mulți pe piață, băncile nu mai creditează micile întreprinderi și tot.

Să știți că încă administrațiile locale sunt atractive pentru bănci și vă mai spun un lucru: Primăria Giurgiu este pentru prima dată când nul trecut și știți lucrul acesta, că l-ați văzut în situații, am ieșit pe plus la venituri. Nu sunt multe Primării în țară care față de 2012, în 2013 are plus. Și aici îi mulțumesc domnului Țintea, nu știu câți prieteni o mai avea prin Giurgiu, dar eu vă spun că prin programul care l-a făcut și dvs. l-ați aprobat, de eșalonare a datoriilor la impozite și taxe și până anul trecut, mai mult de 15 milioane și acum între 5 și 15 milioane, omul nu este rău intenționat dar nu are în momentul ăsta să plătească 10 milioane și atunci acelea 10 le eșalonează pe un an, un an-jumătate și plătește omul și e ok și ne vine și nouă banii și avem garanția. Să știți că se încasează bani, mai mulți decât se încasau. Cam atât am avut domnilor, dacă mai doriți, vă stau la dispoziție fără nici o problemă.

Domnul consilier Dinu Ionel: Ne îndepărtăm de fondul problemei. Am înțeles că astăzi facem un împrumut. Să nu ne mai îndepărtăm de fond și să dăm drumul la acest credit. Au nevoie oamenii să ia asemenea credite! Vă mulțumesc!

Domnul consilier Velicu Florian: Vreau să ridic și eu două problema. Una ar fi legată de, se tot discută de rostogolirea acestor credite și obținerea unei perioade de grație de doi ani de zile. Care este suma dacă se poate calcula exact, cu care rămâne în buzunar Consiliul Local prin neplata a tot ce înseamnă rate în decursul acestor doi ani de zile? Asta ar fi prima întrebare, deci, suma cât se poate de exactă dacă se poate face așa ceva.

2. Vis-a-vis de suplimentarea cu cele 10 milioane de lei – eu aș fi de acord cu chestiunea aceasta, dar dacă s-ar trece în documentație ca acei 10 milioane de lei să se folosească exclusiv, nu cu precădere pentru cofinanțare de proiecte europene.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Acest lucru a fost ridicat de domnul Stanciu.

Domnul primar Barbu Nicolae: A fost scos „precădere”, se va folosi „numai pentru”.

Domnul consilier Velicu Florian: Eu am înțeles, dar în documentație...

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Termenul „precădere” a fost eliminat.

Domnul consilier Velicu Florian: Trebuie clarificată problema asta pentru că altfel discutăm și nu ajungem la nici un rezultat. Mulțumesc! Aștept răspunsul la prima întrebare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Încep cu a doua că e mai simplă. Nu știu dacă exclusiv sau cu precădere reprezintă același lucru din punct de vedere juridic. Nu e?

Am înțeles că s-a luat decizia să se treacă fără „precădere”, „pentru realizarea proiectelor cu finanțare europeană”. Deci, nu se mai spune exclusiv, ci pentru realizarea că alta nu mai e. Putem trece orice cuvânt, eu v-am spus și veți vedea lista de investiții că o aprobați dvs și veți vedea că se duc numai pentru cofinanțare.

În ceea ce privește ce sumă va rămâne, cred că ați vrut să aflați din partea primarului acest lucru. Eu vă mulțumesc și le spun și oamenilor, la dosar aveți și o fișă

cu exact, ce, cât, ce sumă va plăti. Știți că Primăria plătește 11 miliarde în acest moment, din septembrie urma să plătească aproape de 12 miliarde lunar, fiindcă intra și acel credit de la CEC care a avut o perioadă de grație de 3 ani și jumătate și din acest moment trebuia să plătim. Ne duceam în jur de 12.

În perioada aceasta de 2 ani pe care noi am cerut-o, nu sunt ferm convins că ne-o va aproba, dar noi am cerut-o. La licitație știți cume, vine omul și zice că nu-ți dau doi ani, îți dau un an și jumătate și asta e cea mai bună ofertă și pe aceea o luăm. Se va face o economie între 7 miliarde jumătate și 8 miliarde lunar, sume necesare pentru cofinanțare proiecte europene care le vom avea, pentru susținerea TVA-ului la proiecte europene și nu o să mai fie nevoie să luăm credit cum am luat acum de la CEC să cofinanțăm proiecte europene. Vom avea acea sumă de bani, să ne putem mișca. Noi acum ca să fadem PAN – European am luat 30 de miliarde ca să avem banii necesari până ne vin banii de la Uniunea Europeană să putem să cofinanțăm. Nu vă spun că vor intra din aceste sume de bani o parte pentru cofinanțarea proiectelor de dezvoltare locală și vă spun și unde se vor mai duce. În acest moment nu am o situație exactă ce costă. Ca să realizăm canalizarea pluvială și să realizăm asfaltarea zonei de case între Sloboziei, Alexandriei, Ghizdarului, Bălănoaiei și cu Ramadan, zona aceea. Toate străzile trebuie să descarce în Ramadan fiindcă nu avem unde să dăm în altă parte, pluvial nu intră pe proiectul acesta și atunci găsim o formă de a face pluvial pe marginea trotuarului sau în rigolă semiacoperită sau acoperită și să preia într-un afluent, într-o canalizare mare care va fi pe Ramadan. Aceasta nu este eligibilă, este o cheltuială neeligibilă și toate aceste lucruri trebuie să le facem în momentul care ne apucăm de proiect. Eu sunt ferm convins că până la sfârșitul anului vom depune proiect pe POR, pe Programul Operațional Regional, dezvoltarea comunităților locale și intră și această asfaltare. Că vom începe în 2015 efectiv, dar sunt sursele necesare pentru a realiza și investiții în oraș și sunt foarte multe investiții. Am dat drumul acum, trebuie să asigurăm sursele de finanțare pentru asigurarea utilităților și amenajării care intră în obligația noastră, la blocurile ANL, avem atâtea locuințe sociale de construit, stăm că nu avem bani să le facem. Ne oprim și ne-am oprit, avem blocul de la Istru care e neterminat, ținem acele două ghetouri, le-am spus oamenilor că într-o lună-două, într-un an-doi și s-au făcut nu știu câți ani, îi vom duce în condiții mai umane. Sunt foarte multe lucrări de investiții atât de necesare în oraș care nu avem bani acum să le terminăm. O să avem nevoie de cofinanțare 40% pentru modernizarea sistemului de încălzire al orașului, am tot suportat, ne-a dat guvernul 10 miliarde, am mai pus noi 4-5, ne-a dat guvernul 5, am mai pus noi 2-3, dar trebuie să punem 40% din toată reabilitarea conductelor și sunt sume mari. Nu aș vrea să-l întreb pe domnul Cepraga cam cât costă o reabilitare de conducte, cred că sunt câteva milioane de euro în care statul va pune 60%, dar cu 40% trebuie să venim noi. Și nu o să spună, stai așa că iei credit, o să venim și trebuie să ne strângem banii, noi punem 40, ei pun 60. Nu am pus noi, nu pun nici ei. Deci, vor fi proiecte de dezvoltare locală pe care dvs., domnilor consilieri le veți aproba, că nici un proiect, nici o lucrare de investiție care se face în municipiul Giurgiu, nu trece fără aprobarea dvs. deci, aici se vor duce domnule consilier.

Domnul consilier Velicu Florian: Da. Mulțumesc frumos! Asta înseamnă 96 de miliarde anual ori doi, este o sumă consistentă care trebuie să știm unde se duce.

Domnul primar Barbu Nicolae: Veți ști la momentul respectiv fără nici o problemă.

Domnul consilier Velicu Florian: Pe lângă cei 10 milioane de lei care se dorește suplimentare de credit, mai există și această sumă care este deloc de neglijat și care trebuie știut exact unde merge.

Domnul primar Barbu Nicolae: Veți ști la momentul respectiv, că dacă se aprobă creditul, eu nu am cum să știu. Dacă se aprobă creditul, în momentul acela și se dau banii, în momentul acela vom veni cu un buget rectificativ că vom avea surse suplimentare. O să spunem: domnule nu mai plătim atât, până la sfârșitul anului preconizăm că ne mai intră atâția bani și pe sursele acestea suplimentare vom veni în fața dvs. ce facem cu ei și veți vedea. Nu am cum să cheltui banii aceștia fără avizul Consiliului

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentul făcut de Comisia buget-finanțe.

Domnul secretar Roșu Petre: Amendamentul propus era, am scos „cu precădere” că așa era trecut, „pentru realizarea proiectelor cu finanțare europeană, programe naționale, investiții care se vor aproba ulterior prin hotărâre de Consiliu”.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Cine este pentru? 11 voturi pentru. (?). Abțineri? 2 abțineri (domnul consilier Ilie Clement și domnul consilier Velicu Florian). Împotrivă? Restul . (7 voturi împotrivă) ?

Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unor unități administrativ-teritoriale din Județul Giurgiu la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „SĂNĂTATE ASIGURATĂ PRIN APĂ CURATĂ”

Domnul secretar Roșu Petre: Dacă îmi permiteți să aduc la cunoștință, mă obligă legea să vă aduc la cunoștință un viciu de procedură. Eu l-am preluat din mers. Proiectul de hotărâre trebuia însoțit de raportul de specialitate, văd că lipsește. În aceste condiții sunt aplicabile prevederile, suntem suntem incidența art.44 din Legea nr.215/2001 potrivit căruia: „proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrare”. Văd că înregistrarea este pe 20.03.2014, dar raportul nu există.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Deci proiectul nu poate fi dezbătut.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu sunt dator să vă aduc la cunoștință.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Propun amânarea proiectului pentru o ședință ulterioară.

Domnul consilier Popazu Liviu: Nu, nu, vreau și eu să iau cuvântul. Am pornit de la următoarea idee. Mai întâi trebuie să vă spun că inițiativa aparține grupului liberal și am pornit de la următoarea idee: acest proiect a fost înregistrat mai întâi pe 28.11.2013. Există înregistrat în registrul Primăriei la nr.30154/28.11.2013 referatul respectiv. Apoi, există înregistrat raportul de specialitate în data de 20.01.2014 la nr.1606, dacă acest raport de specialitate nu a fost semnat până acum, ne ducem la din Legea nr.215/2001 la

art.44, alineatul 2 și spune: dacă rapoartele nu sunt întocmite în 30 de zile, acestea se consideră implicit favorabile. Eu cred că în această situație ne aflăm acum.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu am vorbit pe ce avem, pe acest proiect de hotărâre și numărul de aici, de înregistrare. Altă mențiune nu există. Eu le-am preluat din mers. Eu vă spun pe ce avem în momentul ăsta.

Domnul consilier Popazu Liviu: Iar eu vă spun că ne referim la proiectul de hotărâre care a fost înaintat în data de 28.11.2013, pe care noi am dorit să-l repunem în discuție, nu am zis să fie aprobat, am zis să-l punem în discuție, să votăm dacă suntem de acord sau nu, care rămăsese blocat în situația asta de... Neîntocmindu-se raportul de specialitate se consideră avizul favorabil. El a fost discutat în comisii, de data asta. Eu cred că trebuie discutat.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu vă spun că ce avem acum la această ședință, pe acest proiect înregistrat, eu nu am alte date aici. Dacă dvs. aveți în această documentație alte date, puteți să le...

Domnul consilier Măroiu Marian: Trebuia discutat acest aspect înainte de a intra la comisii.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu v-am spus că le-am preluat din mers, văd ce avem acum. Vă spun pe ce există, dacă, e alegerea dvs. să le dezbateți.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Ce propunere avansați dvs.?

Domnul secretar Roșu Petre: E un nu avansează, v-am adus doar la cunoștință. Ce faceți e problema dvs., dar vă spun ce se poate întâmpla în continuare. Eu a trebuit să vă spun, că dacă nu, vă spunea prefectul și v-o ataca și asta era consecința.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Să se consemneze în procesul verbal de ședință, punctul de vedere al domnului secretar.

Domnul consilier Popazu Liviu: În ședința extraordinară de săptămâna trecută domnul consilier Stanciu a făcut o propunere cu care noi am fost de acord, prin care a solicitat să amânăm discutarea acestui punct ca să intre în ședința ordinară. Eu am crezut că e un gentleman-agreement. Dacă nu mai este, înseamnă că nu mai discutăm.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Ce ar putea să mă facă pe mine să nu țin ceea ce am spus? Am spus asta, s-a votat atunci, a fost propunerea mea. A venit materialul, l-am discutat în comisie, dar peste mine, sunt hotărârile legale. Dacă ceva este greșit din punct de vedere legal, eu mă supun. Vă dați seama că nu urmăresc să sar eu mai presus de ceva ce nu este legal.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu trebuia să vă aduc, eu am un proiect de hotărâre, nu altul. E acest proiect, nu știu ce alt proiect a fost de care zice domnul viceprimar. Eu vorbesc de acest proiect care spune că e înregistrat la o dată, atâta tot.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule secretar, în condițiile în care domnul viceprimar a prezentat acest material și s-a văzut, oricum s-a făcut o filtrare înainte de ședință, de ordinea de zi. De ce a mai fost inclus în ordinea de zi dacă nu era legal?

Domnul secretar Roșu Petre: Legea spune: proiectele înscrise pe ordinea de zi, nu altele. Vă repet: proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi. Au fost înscrise, eu așa l-am găsit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: În condițiile în care nu se respectă procedura legală nu trebuie înscris la ordinea de zi.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă nu l-aș fi urcat pe ordinea de zi, ați fi spus: de ce nu a fost urcat și de ce nu l-ați trecut?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Să înțelegem domnule secretar, că dvs. l-ați descoperit de abia acum?

Domnul secretar Roșu Petre: Da.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnul secretar a fost în concediu, este venit din concediu.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Am înțeles.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și l-am rugat pe domnul secretar să participe la această ședință, tocmai ca să nu mai fie probleme de legalitate. Domnul Ghincea.....s-a cam speriat data trecută.

Domnul consilier Badea Ionuț Mugurel: Dar cine a vizat acest proiect, nu a observat?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu a observat nici acel cineva.

Domnul consilier Popazu Liviu: Nu văd care ar fi problema să discutăm acest proiect pentru că ce s-ar putea întâmpla? S-ar putea ca Prefectura să ne atace acest proiect, ne asumăm acest risc. Eu vă spun că vom putea să demonstrăm că nu sunt motive ca cineva să atace această hotărâre în contencios, dacă iese.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule secretar, am o rugămintă la dvs.: care sunt conecințele în caz că noi, consilierii locali votăm sau nu votăm acest proiect?

Domnul secretar Roșu Petre: Tocmai v-am spus că trecând la dezbatere în aceste condiții, se încalcă legea. Interzice legea dezbateră fără raportul de specialitate al serviciului. Asta v-am spus. Dacă doriți mai mult și altceva să intrăm în detalii, vă spun...

Domnul consilier Dinu Ionel: Bun, dar, hai să-l amânăm frumos, e ședință ordinară...

Domnul secretar Roșu Petre: Nu putem intra în alineatul următor pentru că ăla e alt proiect.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înțeles. Proiectul de hotărâre trebuie să aibe atât raportul comisiei de specialitate, cât și a departamentului...

Domnul secretar Roșu Petre: În ședințele ordinare trebuie să le aibă pe ambele și de specialitate și al comisiei. Așa prevede legea, fără ele nu se discută.

Domnul consilier Dinu Ionel: Îmi pare rău, dar în situația asta eu nu intru în dezbateri.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: În aceste condiții propun amânarea proiectului. Cine este pentru?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: În situația în care se votează și se ajunge la amânare, s-o băgăm imperativ ca executivul la prima ședință extraordinară sau ordinară să facă toate procedurile legale pentru a se discuta acest proiect.

Domnul secretar Roșu Petre: Asta e clar, prevede legea, nu trebuie să stabilim noi.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Păi dacă prevede legea, de ce nu s-a făcut acum, domnule secretar? Nu ați fost dvs., ați avut un înlocuitor, un succesori.

Domnul secretar Roșu Petre: Dar, dvs. știți domnule consilier, că nu sunteți de acum consilier să nu știți problema asta, elementară.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Știu și atunci, de ce nu s-a băgat treaba asta?

Domnul secretar Roșu Petre: Păi de ce mă întrebați, pe mine?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Pentru că aveți om plătit în locul dvs..

Domnul secretar Roșu Petre: Nu, nu și dvs. trebuia să știți chestiunea asta, că e o treabă elementară.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule atâtea materiale se prezintă strâmb și cu omisiuni și cu îndreptări, încât am zis că până la ședință se va îndrepta toată treaba, mai ales că nouă la comisie ne-au prezentat toate documentele care au...

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Haideți atunci să complinim aceste lipsuri.

Domnul secretar Roșu Petre: Asta este cel mai corect, că altfel vă complicați, eu vă spun.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Dacă se încalcă legea, e singura soluție, amânarea proiectului.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 11 voturi pentru. Împotrivă? 8 voturi împotrivă. Abțineri?

Punctul 19: proiect de hotărâre privind constatarea dreptului de proprietate privată a unor terenuri situate în intravilanul Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unor spații situate în incinta Liceului Teoretic „Nicolae Cartoian” din Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a caietului de sarcini în vederea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 43,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Tineretului, adiacent Bloc E2

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil și solicită să se clarifice care este situația cu spațiul verde și cu trotuarul.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Era așa sigur executivul Primăriei că se va aproba prin hotărâre constatarea dreptului de proprietate asupra suprafeței în discuție?

Domnul primar Barbu Nicolae: Care suprafață ? De aici ? Păi, e a Primăriei.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Da. Abia acum am constatat dreptul de proprietate asupra terenului respectiv, în hotărârea cu două numere mai înainte.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă nu trecea, nu trecea nici asta.

Domnul consilier Popazu Liviu: Ne spunea domnul secretar că nu mai e legal, dacă nu trecea.

Domnul consilier Bălănean Viorel: În ordinea de zi era după.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea unei Convenții de plata între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică A Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu în valoare de 500.000 lei, reprezentând plata utilităților la bazele sportive - Marin Anastasovici, Dunărea, Chauncey Hardy

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Ilie Clement: Domnule președinte nu aș vrea să fiu interpretat că aș fi dintr-odată schimbător și aș fi împotriva sportului în Giurgiu, chiar dacă nu-l practic.

Constat de la o bucată bună de vreme că acest contract pe care îl avem împreună cu Astra, nu ne aduce decât, multă, multă pagubă. Vorbim de bani pe care sincer, dacă mi i-ați spune aici pe masă nu aș ști să-i număr. 500 de miliarde să înțeleg?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, 500.000, 5 miliarde.

Domnul consilier Ilie Clement: Plătim lunar miliarde pe energia electrică, pe personal de întreținere, pe alte cheltuieli de întreținere a stadionului. Care este beneficiul? Întreb, chiar dacă noi am aprobat acest contract de asociere cu Astra. Care este beneficiul orașului nostru până la coadă? Nu știm cât se încasează din publicitate, nu știm cât se încasează din vânzarea biletelor, noi nu avem nici un fel de informații vis-a-vis de acest contract. Consider că este bine și vă propun, rămâne la aprecierea domniilor voastre dacă este bine să revedem acest contract împreună cu partenerii de la Astra.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Vreau să zic și eu ceva. Nu vreau să intru în polemică cu nimeni, dar am citit această hotărâre și acolo scrie clar bazele sportive de la Marin Anastasovici, e adevărat unde joacă și Astra, dar mai sunt două baze sportive. Una este Dunărea unde își desfășoară activitatea C.S.M. Dunărea Giurgiu și Chauncey Hardy unde își desfășoară activitatea și Clubul Sportiv Școlar. Adică, din cele 5 miliarde doar o parte se duce către Astra, restul se duce către clubul nostru și către Clubul Sportiv Școlar care sunt tot ai noștri.

Domnul consilier Popazu Liviu: Nu se duce către Astra.

Domnul consilier Opreșan Gigi: La bazele sportive, nu are legătură.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Vreau să vă zic că am luat-o un pic înainte, referitor la contractul acesta și convenția pe care o avem cu Astra Giurgiu. Împreună cu consilierul Liviu Cartoian am studiat deja contractul, am studiat deja actul adițional pe care l-am făcut la contract și hotărârile de Consiliu care au fost date în 2010 și în 2012. Este adevărat și ne propunem ca în ședința următoare să venim și să dezbatem din nou aceste contracte și aceste convenții pentru că în timp au apărut multe schimbări în derularea lor și deja avem dat materialul acesta de studiu și pe partea juridică. Am discutat inclusiv cu domnul secretar Roșu ieri, această problemă. Trebuie să facem niște modificări.

Acum, referitor la banii aceștia, în anul 2010, prin hotărâre de Consiliu Local a fost aprobată suma de 1.510.000 lei pentru astfel de activități care sunt de întreținere, spațiile care sunt date în administrare. Am cerut la Peisagistică și am primit o informare în cursul zilei de ieri. Pe anul trecut cheltuielile pe spațiile respective sunt de 1.200.000 lei, adică de 12 miliarde. Intrăm în cele 15 care sunt aprobate prin Consiliul Local, printr-o hotărâre de Consiliu Local. Altele sunt problemele care vom veni punctual cu ele, în funcție de ce noi credem că trebuie deja schimbat, lucruri care nu mai sunt de actualitate din 2010 până acum.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Domnule secretar, vă rog să notați că eu și cu domnul Bălănean ne abținem și de la discuții și de la vot la acest punct.

Domnul secretar Roșu Petre: La acest punct?

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Da. Suntem pe lista în care se fac plățile.

Domnul primar Barbu Nicolae: Să înțeleg că dați utilități la stadion?

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Probabil, nu știam.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie, două cuvinte și nu vreau să intru în foarte multe polemici. S-au vehiculat niște sume. Când s-a semnat contractul în 2010 și lucrul ăsta ar trebui să-l știe și telespectatorii și dvs. fiindcă o să zică lumea: uite, domne, îi dă lui Marin Anastasovici, îi dă Clubului Astra 12 miliarde, din bănișorii noștri. Erau trecuți 15 miliarde atunci, că trebuia să-i dăm în asociere, în care o parte din bani se duceau pe salarii antrenori, salarii... alea, alea, erau foarte multe.

Eu aș vrea să vă spun că de când sunt primar și de când echipa joacă la Giurgiu și de când acest investitor a reparat stadionul, Primăria Giurgiu și dvs. știți foarte bine, nu a plătit nici un leu cu direcție Clubul Astra Giurgiu, clubul care manageriază activitatea. Noi ne-am întreținut bazele noastre sportive. Stadionul Marin Anastasovici, așa cum îl vedeți modernizat, cu nocturnă cu tot, este al Primăriei Giurgiu. Este făcută investiția, pe autorizația de construcție a Întreprinderii de Peisagistică. Acel investitor și-a băgat banii lui pe o investiție făcută pe numele nostru. Toate cheltuielile, inclusiv tribuna, inclusiv viitoarea tribună, inclusiv cealaltă tribună, la sfârșit va veni și va zice: oameni buni, v-am făcut investiții de 6 milioane de euro, i le dau Primăriei și eu îmi iau doar dreptul de folosință al lor. Deci, el a investit pe, tot stadionul este al Primăriei.

Aș vrea să nu se înțeleagă greșit că banii aceștia și exact ce a zis domnul consilier Oprișan, banii aceștia s-au dus la Clubul Astra. Noi plătim prin acești bani toate utilitățile care s-au făcut în ultima perioadă, că nu plătim înainte și ei țin banii la ei și îi folosesc, că nu are cine, nici măcar Peisagistica. Ei fac aceste cheltuieli cu întreținerea bazelor și mă refer și la Dunărea și la Marin Anastasovici și la Chauncey Hardy și la Marin Anastasovici la sala de sport care nu o folosește echipa de fotbal, nu se antrenează pe terenurile din jur. Ei vin și joacă aici și pleacă. ăsta este oful nostru, al tuturor, când or fi la Giurgiu poate că vor avea ca și echipă impact mai mare asupra giurgiuvenilor. Nu aș vrea să se înțeleagă că Primăria a plătit vreun leu clubului de fotbal. Toți banii care s-au plătit prin aceste convenții s-au întreținut bazele sportive. Cum dăm bani la toate sălile de sport de la școli pentru întreținere, pentru utilități și folosesc toate asociațiile sportive din oraș gratuit, tocmai ca să încurajăm mișcarea sportivă, să încurajăm tinerii să facă sport și să degrevăm populația să plătescă acești bani pentru a face copilul lui sport.

Am considerat și sunt lucrurile pe care le plătim pentru bunurile Primăriei. Cum folosesc ceilalți stadionul, C.S.M. Dunărea Giurgiu. C.S.S.-ul și C.S.M.-ul, folosesc celelalte baze sportive, asociațiile sportive folosesc sălile de sport, această echipă de fotbal folosește stadionul principal când e un meci și avem energia electrică. Vom avea și bani mai puțini fiindcă și cheltuielile cu energia vor fi mult mai mici. Iarăși, încălzirea la Marin Anastasovici, la sala de sport care nu o folosește echipa de fotbal, ci o folosesc celialalți de la handbal și de la alte, care aparțin C.S.M.-ului și C.S.S.-ului, am luat decizia să o racordăm la gaz natural și să avem încălzire proprie și să nu mai plătim foarte mult de la SCUT. Să avem modalitatea și să încălzim și mai devreme și mai târziu și doar când avem nevoie.

Eu zic că nu aș vrea să plecăm cu ideea că banii aceștia se duc la Astra și plătim 5 miliarde la Astra. E greșit înțeles, plătim bazelor sportive care sunt ale municipiului.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule primar, ca o propunere, când mergem pe stadion să vedem meciurile de fotbal, eu zic că Primăria ar putea să se implice și să facă o cerere și Clubului Sportiv Astra Giurgiu să dea o mie de bilete gratis pentru

copii de la școlile generale și licee, pentru că ați văzut locuri sunt suficiente și păcat de scaunele de acolo...

Domnul consilier Oprișan Gigi: Există un program domnule vice, ei deja îl desfășoară și eu știu că sunt la școală, în care ei dau la fiecare școală, gratuit la liceu, bilete.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Știu, domnule Oprișan. Suntem împreună acolo și știm, o tribună am făcea-o pentru copii și nu pentru bucureșteni.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Sunt de acord.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu știu dacă există o reglementare că nu au voie să dea gratuit bilete sau ceva de genul acesta. Nu există, nu?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Pentru copii ar trebui să facem acest lucru.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea unei Convenții de plată între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică A Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu în valoare de 262.800 lei, reprezentând servicii de pază la cimitire

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Municipiului Giurgiu și Asociația Bolnavilor de Cancer și Hepatită Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, Asociației „Licurici” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 3.000 lei, Asociației „Viață și Speranță 2003” din Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 4.000 lei, Asociației Județene Giurgiu a Pensionarilor

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 6.000 lei, pentru Asociația Clubul Pensionarilor din Județul Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 29: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2014

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Școlii Generale nr. 8 „Academician Marin Voiculescu”, către Asociația Culturală „FLORIA ART” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul consilier Oprișan Gigi: Am și eu o întrebare. Cine poate să mă lămurească și pe mine ce înseamnă un spațiu gratuit în incinta Școlii generale nr.8.

Domnul primar Barbu Nicolae: Este un spațiu la subsol care nu era folosit, dumnealor prin forțe proprii l-au amenajat și l-au făcut cu destinația pregătirea elevilor pentru obiectul lor de activitate.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Nu, dar nu scrie în material și nu știam ce.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 31: proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice către utilizatorii de energie termică din municipiul Giurgiu, prin sistem centralizat, în scopul preparării apei calde pentru perioada 01 aprilie 2014 – 31 octombrie 2014

Domnul consilier Bălănean Viorel: Domnule președinte, la acest punct și la următorul, eu și domnul Cepraga nu votăm.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Să vă explic de ce a fost nevoie de acest proiect. Anul trecut în luna aprilie a fost frig și au mai fost asociații care au dorit să li se furnizeze agent termic. Neavând hotărâre de Consiliu, noi am aprobat decât pentru perioada 01 noiembrie-30 martie și ne-am trezit în imposibilitatea de a da la 7 blocuri, 10 blocuri. Acum operatorul acestui serviciu ca pentru cei care doresc în perioada 01 aprilie, 15, 30, toată vara, dacă dorește să aibe agent termic furnizat de către CET Giurgiu sau Global Energy Production Giurgiu, atunci să-i dăm posibilitatea operatorului să furnizeze acest serviciu. Pentru acest lucru am inițiat hotărârea de Consiliu.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? Dl. Consilier Bălănean Viorel și dl. Consilier Cepraga Sorin nu votează.

Punctul 32: proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local de facturare al energiei termice livrată populației din municipiul Giurgiu, prin sistem centralizat, în scopul preparării apei calde pentru perioada 01 aprilie 2014 – 31 octombrie 2014

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? Dl. Consilier Bălănean Viorel și dl. Consilier Cepraga Sorin nu votează.

Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.16 din data de 30 ianuarie 2014

Domnul secretar Roșu Petre: Domnule președinte, o clarificare pentru ceea ce se modifică pentru că de aici nu rezultă ce se modifică. Se aprobă modificarea anexei la HCLM nr. 16/30.01.2014 în sensul eliminării din text a sintagmei „inclusiv T.V.A.”. Ca să știm că nu mai e inclus T.V.A.-ul, asta e modificarea care se cere, să concretizăm ceea ce se modifică.

Domnul consilier Popazu Liviu: Dacă nu a fost bine făcut, de ce nu-l amânăm și pe asta?

Domnul secretar Roșu Petre: Nu e același lucru.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 34: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Mitropoliei Munteniei și Dobrogei – Episcopia Giurgiului - Catedrala „Adormirea Maicii Domnului”

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, cu mențiunea că: având în vedere că eu și domnul viceprimar Vladu Alexandru suntem consilieri în Consiliul Parohial nu am votat. Mai mult de atât, vreau să se consemneze că nici nu vom vota.

Domnul consilier Măroiu Marian: În aceeași situație sunt și eu și nu voi vota.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Atâta timp cât nu sunteți remunerat, nu aveți nici un interes patrimonial, eu zic că nu e normal să vă abțineți.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli a Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 36: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2014

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 37: proiect de hotărâre privind aprobarea numirii unui reprezentant al Consiliului Local al municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială APA SERVICE S.A. Giurgiu

Domnul secretar Roșu Petre: La art.2, pe data prezentei se revocă art.1 din hotărârea 346, nu integral, fără C.A..

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil. Comisia se abține în privința proiectului de hotărâre. Nu se poate revoca hotărârea 346 în totalitate, fiind o chestiune juridică.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs., domnule secretar, ați citit acest proiect de hotărâre?

Domnul consilier Popazu Liviu: Nu, dânsul, numai legalitatea, așa....

Domnul secretar Roșu Petre: Da.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Din punctul meu de vedere, nu este legal.

Domnul secretar Roșu Petre: Argumentați.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Vă spun de ce. Care este de fapt, obiectul acestui proiect de hotărâre? Vă întreb pe dvs.. Numirea unui reprezentant, da? Ce facem cu revocarea celor două hotărâri de Consiliu?

Domnul secretar Roșu Petre: Păi nu v-am spus: pe data prezentei se revocă...

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Păi, domnule secretar, întâi numim un membru, un reprezentant în Consiliul de Administrație și după aceea revocăm hotărârile? Ce facem? Ne jucăm cu revocarea? Se suprapun, ar fi trebuit, eventual, trecut la primul punct revocarea hotărârii urmată de al doilea articol, numirea unui reprezentant. Nu se poate altfel.

Domnul consilier Măroiu Marian: Trebuie să fie două hotărâri distincte.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Este un alt punct de vedere. Avem două variante.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule secretar, trebuie să fie cel puțin într-o ședință separată de Consiliu pentru că revocarea poate fi atacată. Trebuie să-i dai aceluia om un termen de 15 zile să atace în instanță.

Domnul secretar Roșu Petre: Este un punct de vedere.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Din punctul meu de vedere, acest proiect putea să îmbrace două forme. 1. Ori înlocuim art.2 cu art.1 și invers și altul, îmbrățișând aceeași propunere ca și domnul Măroiu, să existe proiecte de hotărâre separate, respectiv revocarea celor două.... Întâi revocăm și apoi numim? Ce facem? Pentru că dacă ne limităm la primul articol, ne vom trezi cu trei reprezentanți. Nu este legal. A doua variantă ar fi aceasta și eu aveam două propuneri...

Domnul primar Barbu Nicolae: Haideți să vă spun de unde a plecat necesitatea, chiar dacă prin expunerea pe care au făcut-o cei de la Compartiment, au făcut-o în sistem avocățesc, alambicat, luând foarte multe cuvinte în înțelesuri ca să înțeleagă doar avocații și decât judecătorii și mai puțin noi.

De unde a plecat această necesitate? Ne-am trezit că avem doi reprezentanți ai Consiliului Local, care au fost cazuri în care unul a votat da și unul, nu și în momentul acela s-a închis totul. Consiliul Local în Apa Service are 83%. Reprezentanții Consiliului Local întrunesc majoritatea. Dacă decizia Consiliului Local în Apa Service nu se manifestă printr-o singură opțiune, ei se anulează reciproc și am zis: trebuie să stabilim să numim unul. Atunci știu cum a fost, a fost numit domnul Velicu și tot fusese numit înainte în locul domnului Spoială, domnul Gâdea.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: De ce nu s-au numit 3? Un număr impar.

Domnul primar Barbu Nicolae: Noi am greșit când s-a făcut, am pus doi. Am greșit. Ne-am trezit acum, când sunt de luat decizii că la un moment dat unul zice da și unul nu.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Eu cred că nu ne putem juca cu aceste hotărâri de Consiliu Local, legale ambele, din punctul meu de vedere. Să venim acum că nu-mi convine mie că x și y votează în contradictoriu, este dreptul lor la opinie, este drept constituțional.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu mai este dreptul lor, până la urmă, dumnealor sunt reprezentanții Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor. Ar trebui ca toate deciziile și mi se pare normal ca toate deciziile pe care le ia orice reprezentant al Consiliului Local în A.G.A., să vină înainte de a le lua, să le supună atenției Consiliului Local fiindcă ei sunt reprezentanți ai acestui Consiliu acolo. Și să nu ne trezim că iau decizii acolo, cum consideră dumnealor, direct proporțional de interesul unuia sau altuia.

Drept urmare, orice decizie și lucrurile acestea, credeți-mă că se vor schimba, vom stabili un regulament al reprezentanților Consiliului Local în unitățile Primăriei, în care dâșii să fie obligați, nu să ia în funcție de decizia lui personală, ci de ceea ce-l împuternicește Consiliul Local să ia colo. Mi se pare normal.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dacă îmi permiteți, dvs., domnule primar, mă obligați practic acum, să vă cred pe cuvânt. Eu nu am nici un fel de dovadă, că cei doi, x și y, au votat altfel decât trebuia. Nu avem dovezi.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt doi reprezentanți într-un Consiliu care reprezintă o entitate.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu știu că lucrurile stau așa.

Domnul consilier Badea Ionuț Mugurel: În expunerea dvs de motive se spune că cei doi au votat în contradictoriu. Arătați-mi și mie dovada că cei doi au votat în contradictoriu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Pot vota în contradictoriu.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu, că au votat deja, iar noi nu avem dovada.

Domnul consilier Ilie Clement: Domnule primar, este foarte adevărat ce spuneți dvs. că o A.G.A. de la o unitate să vină să informeze Consiliul Local. Vă dau o speță, găsiți-i dvs. explicația. Astăzi este joi, marți la ora 15, hai să zic 14, am fost convocat pentru ieri la ora 12 la A.G.A. la Servicii Locale. Când aveam eu posibilitatea să vin să vă informez pe dvs., pe ceilalți colegi și proiectul respectiv să nu mai fie trecut în ordinea de zi.

Vă rog din suflet și insist a doua oară, ca aceste convocări ale membrilor, în ceea ce mă privește, să fie anunțat omul respectiv în termenul legal, pentru că eu nu lucrez nici la Servicii Locale și nu mă subordonez nimănui.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dar luați un salariu de acolo, domnule consilier.

Domnul consilier Ilie Clement: Da, vă rog să-l luați dvs. în locul meu, domnule primar.

Domnul primar Barbu Nicolae: Luați o indemnizație, nu faceți benevol.

Domnul consilier Ilie Clement: Luați-o dvs.. Nu, dar cu 15 ore înainte și nu scrie nicăieri, în nici o lege că trebuie să fiu convocat. Când puteam să mai vin eu să vă spun decizia de ieri?

Mai am o rugăminte, pentru a doua oară, sunt proiecte care nu trec prin comisia din care eu fac parte și știți că în opinia mea, Comisia învățământ, cultură și sănătate, să nu se supere colegii, au o apreciez ca fiind cea mai importantă. Vă rog din suflet, să treacă toate proiectele, suntem de bună credință, așa cum am fost și la cele cinci care ne-au fost prezentate.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dacă îmi mai permiteți și mie o scurtă completare. Eu revin la părerea pe care am anunțat-o anterior că nu poate rămâne proiectul acesta sub această formă. Ne facem de râs, nu numai al municipiului, că aceste hotărâri apar pe internet, ne facem de râsul țării. Întâi numim un membru, după care venim să revocăm?

Domnul secretar Roșu Petre: Cunoașteți regulile de tehnică legislativă, întotdeauna revocarea apare la final, nu la început. Trebuie să reglementez și apoi să revoc. E o chestie elementară!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu aveți dreptate, vă contrazic. Nu se poate așa ceva.

Domnul secretar Roșu Petre: Citiți regulile de tehnică legislativă.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu se poate așa ceva.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cum puteți să puneți pe cineva pe un post care e blocat?

Domnul secretar Roșu Petre: Cum să fie blocat? Credeți că hotărârea își produce efect? Indiferent cum aş pune asta, își produce efect concomitent, nu pe rând, indiferent în ce ordine aş pune asta.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule președinte, eu propun să amânăm până clarificăm și la prima ședință o punem în discuție.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Și să luați în vedere și eventualele proiecte, separat, unul de revocare a celor două hotărâri, deși repet, eu le consider legale și temeinice. Să venim acum să le.....

Domnul secretar Roșu Petre: Dacă le considerați legale și temeinice, atunci care-i problema?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Ce facem? Adoptăm niște hotărâri pe care le revocăm, așa? O să avem mai multe hotărâri revocate decât numărul de hotărâri adoptate. De ce? Noi nu avem motiv. Spuneți-mi un motiv dvs. de aici. Am citit expunerea de motive a domnului primar...

Domnul secretar Roșu Petre: Nu-mi cereți mie motivul de oportunitate.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Păi, asta am spus, că nu e nici legal și nici oportun. Nu avem motive. Ce motiv am eu?

Domnul primar Barbu Nicolae: Aveți dreptul legal să contestați, să nu votați și să contestați.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu o voi face. Oricum voi vota împotriva pentru că nu este corect să revocăm o hotărâre.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Aștept propuneri pentru reprezentant.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Vreau să fac eu propunere. Propun pe Velicu Florian.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Păi atunci îl propunem și-l revocăm?

Domnul consilier Dinu Ionel: Am o rugămintă la dvs., hai să nu ne grăbim cu propunerile, să amânăm proiectul de hotărâre și să mai vedem. Că văd că toată lumea se repede să propună. Domnule viceprimar, lăsați să mai propună și alții, domnule, vă rog eu mult de tot.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Aveți dreptul să propuneți.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Propuneți!

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu propun. Lăsați cu propunerile astea, că m-am săturat cu propuneri, eu. Ați luat tot spațiul economic și social din municipiul Giurgiu.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Noi propunem să avem două proiecte de hotărâre distincte, unul de revocare și al doilea proiect de o eventuală numire a unui reprezentant al Consiliului Local în A.G.A. la Apa Service.

Domnul primar Barbu Nicolae: Apropo de revocare și de contestare – funcția aceasta nu a fost ocupată prin concurs, nu a fost ocupată datorită meritelor, dvs. ați luat această atribuție. A fost desemnată de dvs. în cadrul unui Consiliu Local, nu a venit cu cerere și s-a scos la concurs. Dvs. ați ales pe cineva, dvs. aveți dreptul să-l și revocați și să numiți pe cine vreți.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dar noi nu vrem să revocăm.

Domnul primar Barbu Nicolae: Pe motivul Consiliului, pe același motiv pe care au fost numiți. Pe ce motiv? Pe ce criterii au fost numiți? Politice. Pe același criteriu politic se schimbă.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Forma actuală nu are nici un fel de logică juridică.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Mai sunt discuții? Supun la vot proiectul cu modificarea făcută de domnul secretar referitor la articolul care se revocă și cu propunerea făcută de domnul viceprimar Vladu. Cine este pentru?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Și a noastră?

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Moment! E altă propunere, nu? După, se supune la vot și propunerea doamnei.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dați citire tuturor propunerilor ca să știm și noi.

Domnul secretar Roșu Petre: Modificarea este la art.2 în sensul că se revocă art.1 din hotărârea nr.346. Urmează să, s-a făcut o propunere, se supun la vot în ordinea în care s-au spus.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Cine este pentru?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: De modificare?

Domnul consilier Dinu Ionel: Care este propunerea?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: De modificare a art.2.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Cu propunerea făcută. Nu ați înțeles.

Domnul secretar Roșu Petre: Deci, se numește domnul Velicu, că așa a fost propunerea.

Domnul consilier Ilie Clement: Trebuie să rămână unul, hai să hotărâm dăm pe x sau pe y afară, vorba doamnei consilier și numim după aceea.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Așa trebuie procedat, așa e legal. Nu avem motive de revocare.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Domnilor colegi vă rog să faceți un pic de liniște. Deci, am supus la vot. Cine este pentru proiectul cu propunerea făcută și modificarea făcută de domnul secretar?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule secretar mai citiți odată.

Domnul secretar Roșu Petre: 1. Se numește domnul consilier Velicu în calitate de reprezentant al Consiliului Local în cadrul Adunării Generale a Acționarilor la S.C. Apa Service.

Și 2. – pe data prezentei se revocă art. 1 din hotărârea Consiliului Local nr.346/2012 și hotărârea nr.364/2013.

Domnul consilier Badea Ionuț: Mai facem o propunere.

Domnul consilier Popazu Liviu: Domnilor, eu cred că hotărârea asta e atât de prost întocmită încât nu mai are rost s-o mai discutăm și eu propun amânarea și vă rog să citiți toate materialele însoțitoare să vedeți cum sunt întocmite materialele însoțitoare. În special domnul Bălănean, l-aș ruga în mod special să verifice.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, supuneți prima și a doua și vedem ce se votează.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Să votăm prima variantă pe care v-a citit-o domnul secretar. Cine este pentru?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule secretar, domnul Velicu nu are drept de vot?

Domnul consilier Popazu Liviu: Se votează singur?

Domnul secretar Roșu Petre: Ba da, e vorba de Consiliu de Administrație, nu e...

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: 10 voturi din 19.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vă rog eu frumos, propun să se amâne acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: S-a votat, proiectul a fost aprobat.

Domnul consilier Badea Ionuț: Ce aprobat, domnule preșdinte?

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Cu 10 voturi pentru și 9 împotriva.

Domnul consilier Badea Ionuț: Care 10?

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Domnule secretar, să votăm din nou.

Domnul consilier Dinu Ionel: Au fost 2, 4, 6, 8, 9.

Domnul consilier Badea Ionuț: Se numără din 2 în 2.

Domnul consilier Dinu Ionel: Lăsați să mai formăm și alt algoritm politic, nu numai alea care au existat. Sunt 9.

Domnul secretar Roșu Petre: Vă rog să ridicați mâna.

Domnul consilier Dinu Ionel: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 domnul Vladu, 10 domnul Vladu.

Domnul secretar Roșu Petre: 9 voturi pentru și 10 împotriva.

Domnul consilier Dinu Ionel: Să fim serioși!

Domnul consilier Ilie Clement: Domnule secretar ca să nu existe nici un fel de suspiciuni, haideți să-l amânăm, să consultăm și Casa aia de avocatură, să ne dea un punct de vedere, să nu greșim. Nu am înțeles nimic, vă rog să mă credeți.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Supun la vot propunerea domnului Popazu de amânare. Cine este pentru? 10 voturi pentru. Proiectul a fost amânat. Ordinea de zi s-a epuizat

Doamna consilier Ciulacu Mirela: O rugăminte de consemnare în procesul verbal de ședință ca propunerea mea și a domnului Măroiu să fie avută în vedere, aceea de a se promova proiecte de hotărâre separate, una de...

Domnul secretar Roșu Petre: Doamna consilier aveți drept de inițiativă. Puteți să promovați orice doriți.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Eu v-am rugat doar să consemnați în procesul verbal, atâta tot.

Domnul consilier Popazu Liviu: S-a trecut la „Diverse”?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dacă am ajuns la „Diverse” mai am și eu o întrebare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nici nu am aprobat „Diverse”.

Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Nu s-a aprobat „Diverse”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Avem doi sărbătoriți pe care trebuie să-i felicităm: doamna consilier Truică Liliana și domnul consilier Gîdea Gheorghe.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Domnule primar, mai avem și noi, „Diverse”.

Domnul primar Barbu Nicolae: „Diverse” nu s-a aprobat doamna consilier.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Atunci o lămurire cu privire la unul dintre proiectele votate astăzi. Domnule secretar vă rog mult de tot, am nevoie de o lămurire. Mă refer la proiectul 17 acela cu contractarea unui.....

Domnul secretar Roșu Petre: Ce facem? Revenim?

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule secretar, stați puțin, ca să nu fie ilegal. Cu câte voturi s-a trecut proiectul acela? Puteți să-mi răspundeți cu câte voturi s-a trecut proiectul acela?

Domnul secretar Roșu Petre: De ce nu ați obiectat atunci? Nu știu...

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule, s-ar putea să nu fie legal, ascultați-mă pe mine.

Domnul secretar Roșu Petre: Care-i problema? De ce nu ați obiectat atunci? De ce reveniți la punctul 17, acum?

Domnul consilier Măroiu Marian: Au fost 10 voturi pentru, 7 împotriva și 2 abțineri.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Cum a fost?

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule secretar, dar de ce nu ascultați domnule? Vă considerați prea deștept sau nu am înțeles?

Domnul secretar Roșu Petre: Nu, nu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi ascultați dracului, nu mai faceți figurile astea.

Domnul secretar Roșu Petre: S-a terminat ședința.

Domnul consilier Măroiu Marian: Sunteți ca să ne ascultați, ca să nu greșiți domne, că dvs. veniți după o pauză și sunteți obosit.

Domnul secretar Roșu Petre: Am trecut de punctul 17.

Domnul consilier Măroiu Marian: Ascultați ce vă spun eu, da. S-a trecut cu 10 voturi pentru, 7 împotriva și 2 abțineri și trebuia să fie cu 11, majoritatea și o să vedeți că nu e legal.

Domnul secretar Roșu Petre: La care punct?

Domnul consilier Măroiu Marian: La punctul cu împrumutul.

Domnul secretar Roșu Petre: Și de ce nu ați obiectat atunci?

Domnul consilier Măroiu Marian: Unde să obiectăm dacă nu ne ascultați?

Domnul secretar Roșu Petre: Și ce vreți să facem acum? Să votăm din nou?

Domnul consilier Popazu Liviu: S-ar putea să votăm din nou.

Nemaifiind probleme, ședința se încheie la ora 14³².

P R E Ș E D I N T E,

Pîrlea Victor Constantin

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta